2.7 Råstoffutvinning

Temanotat

Forarbeid til kommuneplanens arealdel

HJELMELAND KOMMUNE – HØYRINGSUTKAST 2026

Innhald

1. Innleiing 2
2. Arealreserven i Hjelmeland kommune 2
3. Generelle innspel 3
4. Kartfesta innspel 3

Innspel 103 Sanduttak – Storhogg-Melandsmoen, Jøsenfjorden 5
Innspel 105/BRP 5 – Sanduttak – Tjentland, Årdal 7
Innspel 139/BRP 1 - Ingvaldstad masselager 9
BRP 2 - 91/2 – Sandanger 11
BRP 3 - 27/5 – Moen, Jøsenfjorden 13
BRP 4 - Laugalandsbrekka, Vormedalen 15
BRP 6- Omsynssone Riveland, Årdal 16
BRP 6- Omsynssone Knutsvikheia, Jøsneset 18
Politisk innspel – massemottak Riskedal 19
Politisk innspel – kombinert næring/massemottak, Barnevik, Fister 20

5. Planvask – vurdering av områda i gjeldande kommuneplan 21

RS1 Kleppaheia – Hjelmeland 22
S3 Kåda, Randøy 23
RS4 Vikemoen, Vormedalen 25
RS5 Litlemo ved Moldbakken – Jøsenfjorden 26
RS6 Tysdal – Årdal 27
RS 7 – Mjølhus, Hjelmeland 29
RS 8 – Krossleite, Jøsenfjorden 30
RS9 – Svadberg, Årdal 32
RS10 – Mæle, Årdal 34
R117 Soppeland 35

6. Oppsummering/arealrekneskap 37
7. Konsekvensutgreiing og ROS vurderingar 39

Innspel 103 Sanduttak – Storhogg-Melandsmoen, Jøsenfjorden 39
Innspel nr 105 / BRP 5 – Sanduttak – Tjentland, Årdal 42
Innspel 139/BRP 1 - Ingvaldstad masselager 45
BRP 2 - 91/2 – Sandanger 48
BRP 3 - 27/5 – Moen, Jøsenfjorden 51
BRP 4 - Laugalandsbrekka, Vormedalen 53
RS3 Kåda, Randøy 56
RS 8 – Krossleite, Jøsenfjorden 59

RS10 – Mæle, Årdal 63
R117 Soppeland 66
Politisk innspel – massemottak Riskedal 70
Politisk innspel – kombinert næring/massemottak, Barnevik, Fister 73

1. Innleiing

Temaet omhandlar areal for uttak av byggeråstoff. Delar av innspela som er vurdert er innspel som først kom inn til kommunedelplan for byggeråstoff.

I arealstrategien er det gitt følgjande føring:

- Gjennom konsekvensutgreiing levert av utbyggar/tiltakshavar skal områda i kommunedelplan byggeråstoff vurderast for vidareføring til kommuneplanen sin arealdel.

Ut over dette seier arealstrategien først og fremst noko om kva konfliktar ein vil unngå, og elles lite direkte relevant for byggeråstoff.

Eit av innspela frå kommunedelplan for byggeråstoff gjeld område for masselagring. Det har eit eige føremål i kommuneplanen – massemottak. Det vert likevel omtala i dette kapittelet.

2. Arealreserven i Hjelmeland kommune

Framtidige råstoffområder i gjeldande kommuneplan

Nr	Stad	Tiltak
RS1	Kleppaheia	Steinbrot
RS3	Randåsen	Skifer
RS4	Vikemoen, Tøtlandsvik	Grus
RS5	Litlemoen, Jøsenfjorden	Grus
RS6	Tysdalsvatnet, Årdal	Grus
RS7	Mjølhus	Steinbrot
RS8	Krossleite, Jøsenfjorden	Grus
RS9	Svadberg	Grus
RS10	Mele	Grus

3. Generelle innspel

Det er ingen generelle innspel om byggeråstoff. Temaet er grundig bearbeidd i samband med Kommunedelplan for byggeråstoff og byggeråstoff. Det er imidlertid kome nokre nye innspel i forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel. Hovuddelen av desse er innspel om å *ikkje* opne for masseuttak. Desse er opplista i neste kapittel, og nærare utgreidd for dei områda som har vore aktuelle å ta med vidare i kommuneplanen.

4. Kartfesta innspel

Her følgjer innspel som er kome inn i forbindelse med rullering av kommuneplanen.

Formannsskapet gjorde i sak 040/26 ei prioritering av kva innspel som skulle vurderast i det vidare arbeidet med kommuneplanen.

7. **Råstoffutvinning:**
a) Sand/grus: Nytt innspel om Storhogg/Jøsenfjorden KU/ROS-vurderast vidare, *(endring som følgt:) men ikkje innspelet for det eine av uttaksområda i Årdal* dvs utviding Mele og Tjentland m.a. pga prioritereing andre interesser. Vurdere å planvaske ut tre eldre/urealiserte felt jf Byggeråstoff plan + vurdere å leggje inn føresegn om rekkefølgjekrav ift tilbakeføring av eksisterande felt til ein viss prosent før ein opnar opp nye

b) Pukk/steinbrot : Innspel/tema blir ikkje KU/ROS-vurdert vidare som formål byggeråstoff til reell 1.gongsbehandling, men innspelsområde Knutsvikheia blir jf plan-og bygningslova § 11-8 f) prioritert som sone med særleg omsyn mineralressurs med retningslinjer om begrensning av verksemd og vilkår for tiltak for å ivareta interessa i sona

Følgjande innspel vart vedtatt å ikkje vurdere nærare:

Innspelsnummer	**Stad**	**Tema**
107	Knutsvikheia	Steinbrot
5, 9, 10, 18, 19, 25, 27, 34, 42, 43, 44, 46, 47, 49, 51, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 66, 72, 91, 92, 94, 97, 98, 111, 116,	Knutsvikheia	Nei til steinbrot

117, 120, 124, 126, 127, 128, 129, 130, 133, 134		
104	Årdal	Utviding av RS10
45, 50, 52, 55, 65, 76, 80, 90, 102	Mele	Ønsker ikkje å ta inn sanduttak på 101/2 (RS10)
119	Tjentland	Ta ut R131
126	Espeland	Ta ut RS1 og RS7.

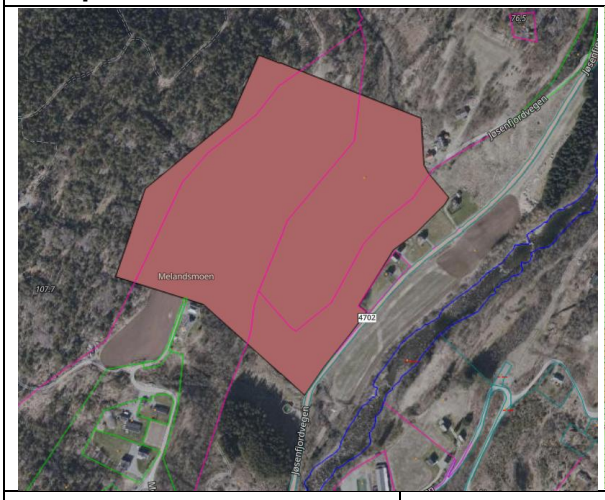
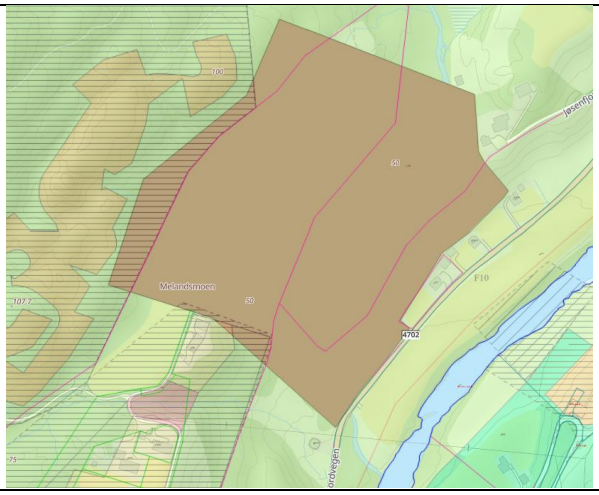
Følgjande innspel er vurdert med ROS og KU:

Innspelsnummer	**Stad**	
103	Storhogg – Melandsmoen	Sanduttak
105 / BRP 5	Tjentland, Årdal	Sanduttak
139/BRP 1	Ingvaldstad masselager	Masselager
BRP 2 (16P)	Sandanger	Pukk
BRP 3 (3G)	Moen, Jøsenfjorden	Sand/Grus
BRP 4 (12G)	Laugalandsbrekka	Sand/Grus
BRP 6 / 87	Omsynssone Riveland	Innspel for og mot omsynssone
BRP 7	Omsynssone Knutsvikheia	Innspel frå byggeråstoffplanen

BRP = Innspel eller tiltak vidareført frå Byggeråstoffplanen

Det er ikkje gjort KU og ROS for dei føreslåtte omsynssonene.

Innspel 103 Sanduttak – Storhogg-Melandsmoen, Jøsenfjorden

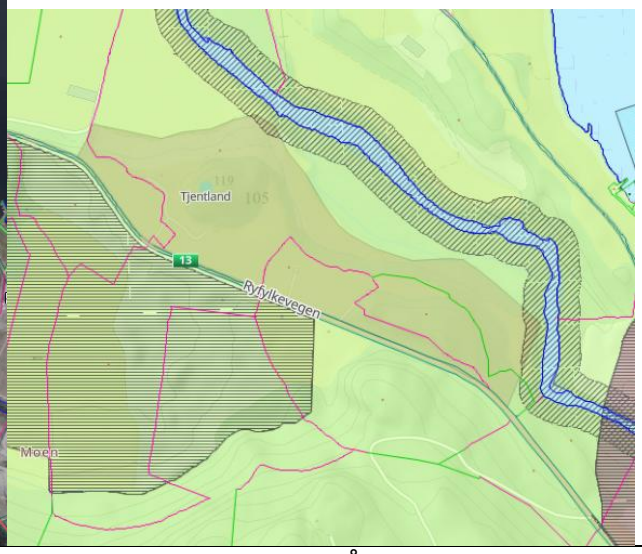
Innspel nr 103	
	
Forslagsstillar	Heidelberg Materials Tilslag AS Innspelet er òg ei vidareføring frå **Byggeråstoffplanen**
Eigar	Birgitte Selvikvåg Østerhus, Tore Geir Østerhus, Jone Vermund Vadla; Daiva Balsevice
Stad. Gnr/Bnr	27/1, 27/5, 28/6, 28/1 og 27/7
Gjeldande kommuneplan	LNF Føringar frå **Kommunedelplan Byggeråstoff**: *Det vil vere utfordringar knytt til uttak her: pga bumiljø, naturmangfald, grunnforhold m.a. Men det er ein godt eigna ressurs der det er kome eit konkret innspel, og det er mogleg det kan gjerast tilpassingar/tiltak for å avgrense ulemper.* *Ein tilrår å gå vidare med innspel 3 i planarbeidet.* *KU avdekker konflikt her; naturverdiar, nærmiljø/bumiljø og grunnforhold/marin grense. I tillegg er kommunen si vassforsyning i Jøsenfjorden knytt til borebrønnen. Kvar konsekvens eit eventuelt uttak vil ha for slike forhold vil vera avgjerande for avgrensinga av kva område som eventuelt kan prioriterast i kommuneplanen sin arealdel. Kommunestyret ønskjer at denne lokaliteten vert vurdert vidare inn i kommuneplanen sin arealdel som masseuttaksområde. Omsynet til kommunal vassforsyning må visast særskilt aktsemd.*
Gjeldande reguleringsplan	Ingen
Skildring av området	Ressursen ligg på nordsida av FV 4702, og strekk seg fylkesvegen og opp mot Åsen. Bustader relativt tett på

	innspelsområdet i aust, sør og vest – utmark i nord. Kvernåna renn gjennom lokaliteten
Skildring av forslag	Uttak av sand/grus, jf. Heidelberg sitt innspel til Byggeråstoffplanen.
Arealstorleik	Ca 100 daa
0-alternativ	Dagens situasjon – landbruk

Interessekonfliktar	
Jordvern, naturverdiar, vassdrag. Fare for påverknad på naturmangfald. ift. jordbruk kan dette reetablerast etter enda uttak.	
Arealstrategi	
Sosial berekraft	Uttak av sand/grus sentralt i bygdene kan vere utfordrande ift. utvikling av attraktive grender og godt bumiljø. I dette tilfellet ligg uttaksområdet relativt nært Melandsmoen bustadfelt, men samstundes ein del lågare i terrenget. Tre hus tett ved fylkesvegen blir sterkt berørt.
Miljømessig berekraft	I tråd med føring ift. eksisterande næring og tilråding i Byggeråstoffplanen: naturverdiar, nærmiljø/bumiljø og grunnforhold/marin grense. I tillegg er kommunen si vassforsyning i Jøsenfjorden knytt til borebrønnen.
Økonomisk berekraft	Kan vere i strid med føringar for vassdragsforvaltning. Forholdet mellom naturmangfald og naturfare må avvegast i saken, og forholdet til vassdraget som går gjennom innspelsområdet
Samla vurdering	
Scorar dårleg på naturverdiar og er samtidig nært busetnad – som kan gje negative konsekvensar. Samtidig er ressursen verdifull, og ein vurderer derfor at ein kan ta inn innspelet med vilkår som sikrar omsyn til naturmangfaldet.	
Kommunedirektøren si tilråding	
Ta inn, med vilkår om omsyn til naturmangfald knytt til bekkedrag. Krav om felles plan med BRP 3 Moen.	
Kommunestyret sitt vedtak ved 1. gangs handsaming	
Som tilrådd, men utan krav om felles plan med BRP3 Moen.	

Innspel 105/BRP 5 – Sanduttak – Tjentland, Årdal





Forslagsstillar	Heidelberg Materials Tilslag AS avd Årdal
Eigar	Tor Olav Tjentland, Sondre Tveit Tjentland
Stad. Gnr/Bnr	137/1, 137/3, 137/4-5
Gjeldande kommuneplan	LNF
Gjeldande reguleringsplan	Ikkje regulert
Skildring av området	Område for innspelet er landbruksområde med fulldyrka/ beite/skog. Eit par tun med bustadhus og driftsbygningar. Ligg ved RV13.
Skildring av forslag	
Arealstorleik	Ca 234 daa
0-alternativ	Dagens arealbruk, dvs landbruk og ingen uttak

Interessekonfliktar	
Konflikt med jordvern, mogleg avrenning til vassdrag, kulturminne og nærleik til nasjonal turistveg.	
Arealstrategi	
Sosial berekraft	Uttak av sand/grus sentralt i bygdene kan vere utfordrande ift. utvikling av attraktive grender og godt bumiljø. Denne lokaliteten ligg eit stykke utanfor Årdal sentrum, men ligg svært sentralt ift. RV 13 . Fire bustadhus konkret inne i uttaksområdet
Miljømessig berekraft	Mesteparten av eit eventuelt uttak vil kome på fulldyrka jord, og denne vil vere sett ut av drift. i uttaksperioden.
Økonomisk berekraft	Det er ei føring frå byggeråstoffplanen om å vurdere for vidareføring i arealdelen, og me skal satse på eksisterande næringar. Samstundes ligg arealet ligg tett på Nasjonal turistveg, og er utfordrande ift. kulturmiljø m.a. automatisk freda kulturminne. Tjentlandsberget er ein markant ås, og uttak i denne vil bli svært synleg/irreversibelt
Samla vurdering	

Området ligg godt til rette ift. infrastruktur og nærleik til RV 13, samtidig store konfliktar med landbruk, miljø og kulturminne.
Kommunedirektøren si tilråding
Innspelet vert ikkje imøtekome, behalde området som LNF.
Kommunestyret sitt vedtak ved 1. gangs handsaming
Området er tatt inn i forslag til ny arealdel.

Innspel 139/BRP 1 - Ingvaldstad masselager





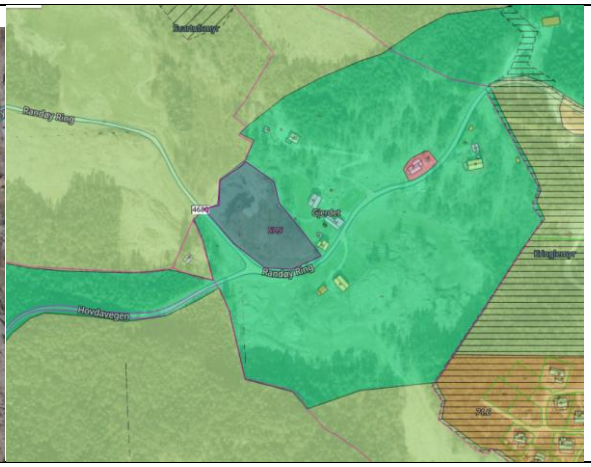
Forslagsstillar	Lars Ole Ingvaldstad / vidareført frå byggeråstoffplanen og formannskapsvedtak feb 26
Eigar	Lars Ole Ingvaldstad
Stad. Gbnr	95/2
Gjeldande kommuneplan	LNF. LNF spreidd bustad SB14 nord for området, bandleggingssone BO19 kulturminne/Prestavegen like sør for området
Gjeldande reguleringsplan	Ingen
Skildring av området	Det har vore sporadisk mindre masseuttak her sidan 1930; starta ute ved RV 13 av Statens Vegvesen, og òg privat/mindre/sporadisk uttak. Det er pr i dag eit ope hol i terrenget; blir kun nytta til lagring. Det er avkøyrsle frå RV13, og dermed enkel tilkomst på kort veg (ca. 250 m).
Skildring av forslag	Masselager
Arealstorleik	
0-alternativ	Dagens arealbruk LNF

Interessekonfliktar	
Kun lokale interessekonfliktar ift. kringliggande busetnad.	
Arealstrategi	
Sosial berekraft	Masselagring nært bustadområde kan vere utfordrande ift. utvikling av attraktive grender og godt bumiljø. Området ligg mellom to område for spreidd busetnad, men det er ikkje tilrådd vidare utbygging her.
Miljømessig berekraft	Slår ikkje spesielt ut ift. denne strategien
Økonomisk berekraft	I tråd med føringa om å prioritere næring og om gjenbruk av areal.
Samla vurdering	

Få konflikter og liten risiko.
Kommunedirektøren si tilråding
Imøtekome innspelet og ta området inn med føringar om bruk. Arealet får føremål massemottak.
Kommunestyret sitt vedtak ved 1. gangs handsaming
Innspelet er tatt inn i forslag til ny arealdel som kombinert føremål massedeponi/næring.

BRP 2 - 91/2 – Sandanger



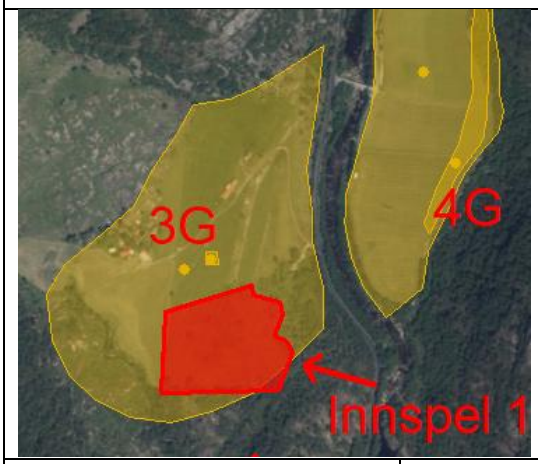


Tiltakshavar i området	Ullestad Jansen AS driv på midlertidig dispensasjon. Det er ikkje sendt inn innspel til arealdelen.
Eigar	Ola Martin Øye
Stad. Gbnr	91/2
Gjeldande kommuneplan	LNF spreidd bustad
Gjeldande reguleringsplan	Ingen
Skildring av området	Liten knaus nær tun på 91/2 og tett inn til fylkesveg 4680. Pågåande sporadisk uttak av stein. Knausen var ca. 4,5 daa, med høgd på 10-15 m. Totalt uttaksvolum er rekna til 59 500 m3 (160 000 tonn), derav ca. 8000 daa tatt ut pr sept. 25.
Skildring av forslag	**Innspelet er ei vidareføring frå Kommunedelplan byggeråstoffplan, 2025, sitat vedtak:** *Delar av ressursen er allereie teken ut. Vidare drift. krev nytt vedtak. Ressursen er liten og har relativt frå konfliktar. Uttak av ressursen er påbegynt men ikkje sluttført innafor frist gitt i dispensasjonsløyve. Vil vera relevant å vidareføra i planarbeidet. Kommunestyret ønskjer at ressursen vert vurdert vidare inn i kommuneplanen sin arealdel.*
Arealstorleik	Snautt 5 daa
0-alternativ	Dagens arealbruk

Interessekonflikter	
Uttaksområdet ligg i gjeldande område for LNF spreidd bustad. Sjølv utan uttak kan det likevel ikkje byggjast bustad på det konkrete arealet pga. nærleik til tun og fylkesveg, men det kan vere konfliktfylt med pågåande steinuttak i nærleik av busetnad. Det er difor sett vilkår om at det ikkje skal etablerast nye bustader på bruket før uttaket er ferdig.	
Arealstrategi	
Sosial berekraft	Uttak av sand/grus sentralt i bygdene kan vere utfordrande ift. utvikling av attraktive grender og godt bumiljø.
Miljømessig berekraft	Slår ikkje spesielt ut.

Økonomisk berekraft	I tråd med føringa om å prioritere næring og tilråding i Byggeråstoffplanen.
Samla vurdering	
Uttaket er svært lite, marginalt og tidsavgrensa, og det gjenstår avgrensa massar. Det bør vere godt mogleg å ta ut all masse og tilbakeføre arealet innan den tidsavgrensinga som dispensasjonen set vilkår om, altså juni 2028.	
Kommunedirektøren si tilråding	
Ikkje legge arealet inn som råstoffutvinning. Endrast til LNF, jf.. vurdering av LNF-spreidd bustad område SB2.	
Kommunestyret sitt vedtak ved 1. gangs handsaming	
Som tilråding.	

BRP 3 - 27/5 – Moen, Jøsenfjorden

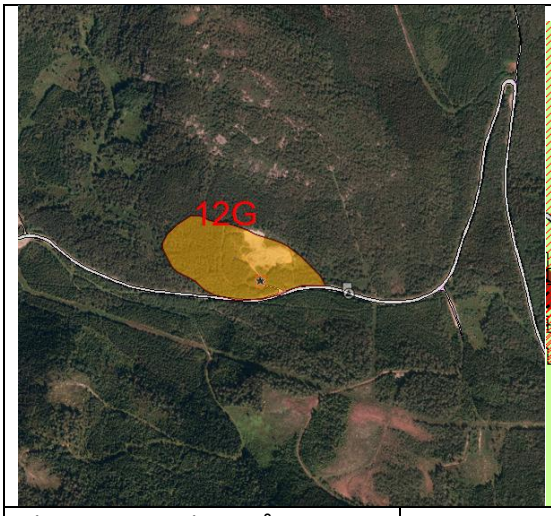


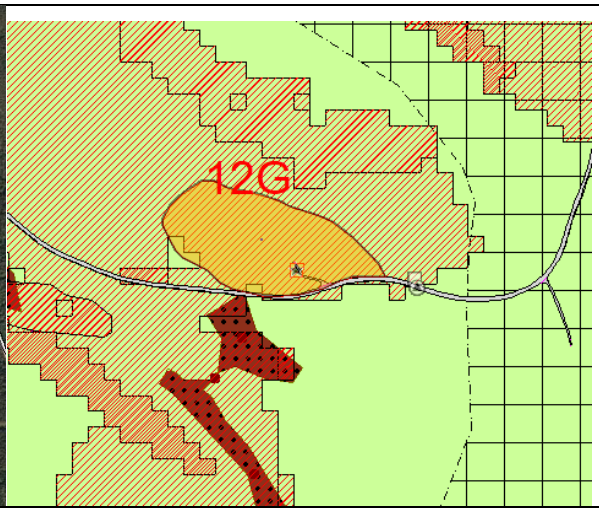
Tiltakshavar i området	
Eigar	Tore Geir Østerhus
Stad. Gbnr	27/3,5 28/1,3
Gjeldande kommuneplan	LNF Konklusjon og føring frå **Kommunedelplan Byggeråstoff**: *Relativt få store konfliktar knytt til innspelsområdet. Men kunnskapen om ressursen er avgrensa, og truleg lokal karakter. Ein tilrår å ta innspelsområdet med vidare i planarbeidet, men ikkje heile ressursen* *Her er nokre raude tema i KU: Heile ressursen ligg i aktsemdssone marin leire, og eit par gardstun ligg like i nærleiken.* *Kommunestyret ønskjer at denne lokaliteten vert vurdert vidare inn i kommuneplanen sin arealdel som masseuttaksområde.*
Gjeldande reguleringsplan	Uregulert
Skildring av området	Landbruksområde med tun, beite og fulldyrka
Skildring av forslag	Masseuttak
Arealstorleik	
0-alternativ	Dagens arealbruk

Interessekonfliktar	
Bumiljø ift. støv/støy, elles lite konflikt om ein legg til grunn at tiltaket sikrar tilstrekkeleg mot avrenning til vassdrag.	
Arealstrategi	
Sosial berekraft	Uttak av sand/grus sentralt i bygdene kan vere utfordrande ift. utvikling av attraktive grender og godt bumiljø.
Miljømessig berekraft	I tråd med føring ift. eksisterande næring og tilråding i Byggeråstoffplanen.
Økonomisk berekraft	I strid med føring om jordvern.

Samla vurdering
Scorar dårleg på naturverdiar og er samtidig nært busetnad – som kan gje negative konsekvensar. Samtidig er ressursen verdifull, og ein vurderer derfor at ein kan ta inn innspelet med vilkår som sikrar omsyn til naturmangfaldet.
Kommunedirektøren si tilråding
Ta inn, med vilkår om omsyn til naturmangfald knytt til bekkedrag. Krav om felles plan med Storhogg – Melandsmoen.
Kommunestyret sitt vedtak ved 1. gangs handsaming
Innspelet er tatt inn som omsynssone i forslag til ny arealdel.

BRP 4 - Laugalandsbrekka, Vormedalen

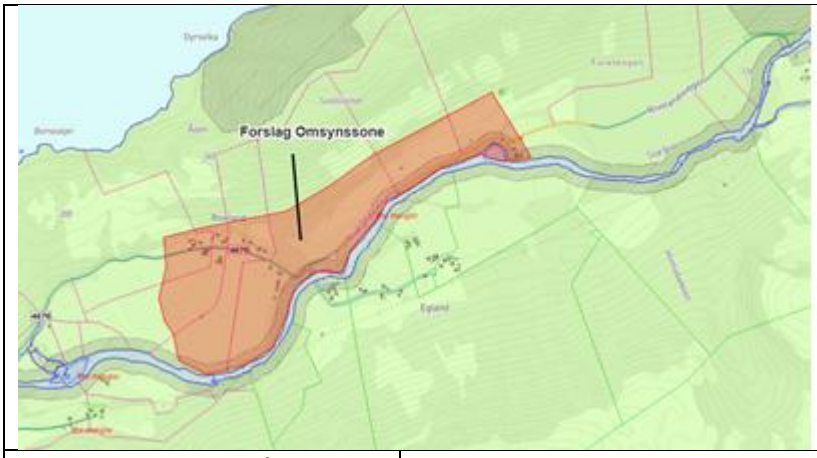




Tiltakshavar i området	
Eigar	Timothy Lee Laugaland
Stad. Gbnr	45/6
Gjeldande kommuneplan	LNF, omsynssone snøras
Gjeldande reguleringsplan	Ikkje regulert
Skildring av området	Ressursen ligg i Laugalandsbrekka og består pr i dag av skog og open fastmark.
Skildring av forslag	Vidareført frå Byggeråstoffplanen
Arealstorleik	Storleik på ressurs: 39 daa.
0-alternativ	Dagens situasjon

Interessekonfliktar	
Området er skogkledd og aktuelt for uttak av skog. Elles ingen interessekonflikt	
Arealstrategi	
Sosial berekraft	Slår ikkje spesielt ut.
Miljømessig berekraft	I tråd med føring ift. næring og tilråding i Byggeråstoffplanen
Økonomisk berekraft	Slår ikkje spesielt ut.
Samla vurdering	
Ressursen er relativt liten og har såleis lokal verdi, men har samtidig heller ikkje særleg konfliktar.	
Kommunedirektøren si tilråding	
Ta inn i kommuneplanen som uttaksområde	
Kommunestyret sitt vedtak ved 1. gangs handsaming	
Som tilråding.	

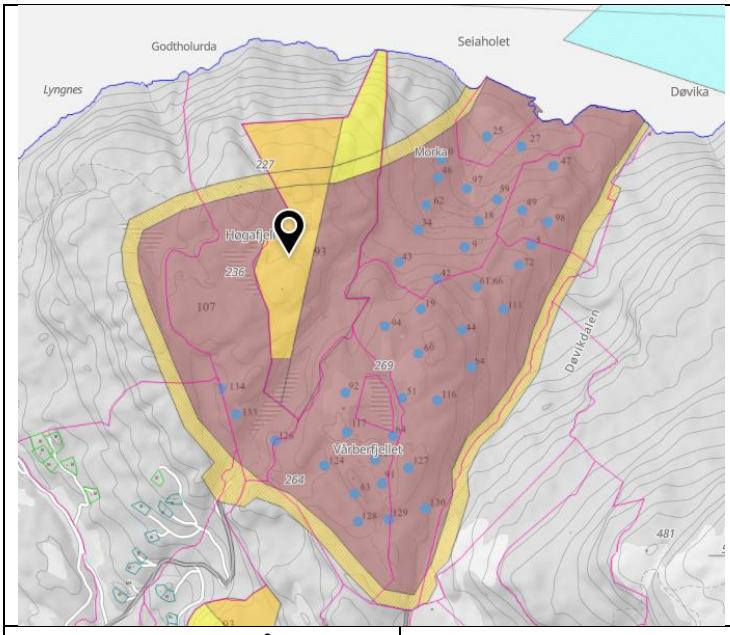
BRP 6- Omsynssone Riveland, Årdal



Tiltakshavar i området	
Eigar	
Stad. Gbnr	
Gjeldande kommuneplan	LNF Kommunedelplan Byggeråstoff, føring: Vedtak kommunestyret sak 11/25*: Austre del av ressursområde 25 G, som hensynssone. dvs frå Kyrkjbrauta/ Storemo til og med klekkeriet, men kun nordsia av åna*. Dette inneber: Føring til kommuneplanens arealdel at området blir lagt inn som sone med særleg omsyn til mineralressursen, jf. plan- og bygningslova § 11-8, c) + retningslinje om at det ikkje skal gjerast tiltak i området som vil forringe eller hindre framtidig uttak av mineralressursen som td byggetiltak/store terrenginngrep og arealbruksendringar. Målet er å ivareta ressursen for eit eventuelt mogleg framtidig uttak. Kommunestyret ønskjer at denne lokaliteten vert vurdert vidare inn i kommuneplanen sin arealdel som omsynssone, men at **området blir justert slik at tun og bygningar ligg utafor omsynssona**.
Gjeldande reguleringsplan	
Skildring av området	
Skildring av forslag	Hensynssone, for i bevare ressursen for å ha moglegheit til framtidig uttak. Vurderingane nedanfor knyt seg til bruk av omsynssona, ikkje til konsekvensar ved ev uttak.
Arealstorleik	
0-alternativ	Dagens arealbruk, utan restriksjonar

Interessekonfliktar	
Det er kome innspel om å *ikkje* legge inn omsynssone då dette legg begrensingar for vidareutvikling av landbrukseigedommane.	
Arealstrategi	
Sosial berekraft	Slår ikkje spesielt ut.
Miljømessig berekraft	Slår ikkje spesielt ut.
Økonomisk berekraft	Kan vere i strid med mål om å sikre levedyktig landbruk, samtidig som det er i tråd med føring om å vidareføre konklusjonane frå byggeråstoffplanen.
Samla vurdering	
Omsynssone vil bevare mineralressursen, men kan samtidig gje noko avgrensingar for framtidig landbruksdrift. dersom det er ynskje om endringar ift. i dag. Når området ligg som LNF vil det ikkje vere lagt til rette for tiltak som forringar ressursen. Ei ev utvikling innanfor LNF føremålet vil ev gjere frigjeving av areal før framtidig uttak meir kostbart, men vil ikkje gjere uttak vesentleg vanskelegare. I dette tilfellet veg omsynet til landbruksdrift på eigedommane tyngre enn økonomisk tilrettelegging for uttak av ressursen.	
Kommunedirektøren si tilråding	
Innspelet vert ikkje tatt til følgje, området vert behalde som LNF utan omsynssone.	
Kommunestyret sitt vedtak ved 1. gangs handsaming	
Innspelet er tatt inn i forslag til ny arealdel.	

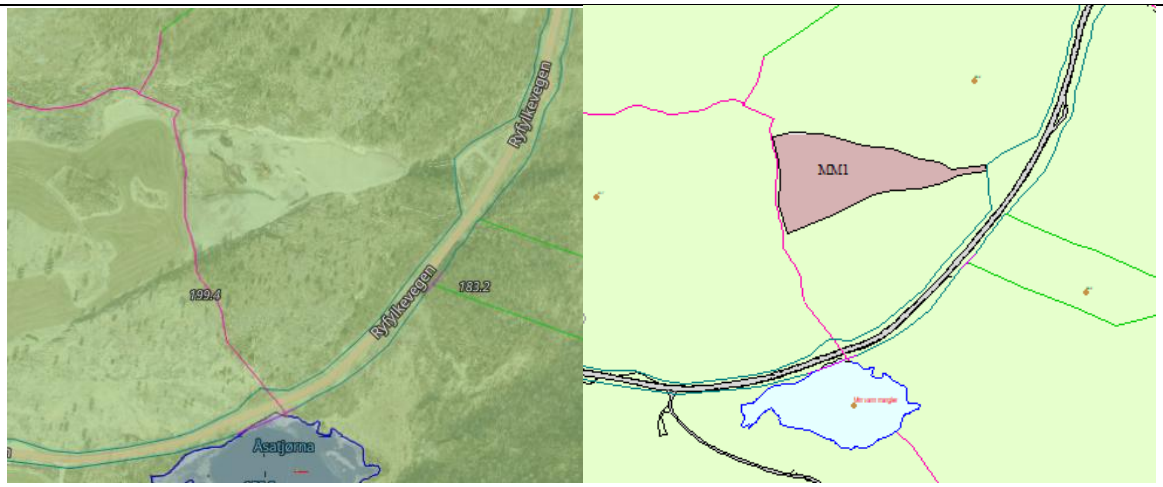
BRP 6- Omsynssone Knutsvikheia, Jøsneset



Tiltakshavar i området	
Eigar	Fleire
Stad. Gbnr	13/1, 2, 7 og 17, 15/1, 6 og 7 m.fl
Gjeldande kommuneplan	LNF
Gjeldande reguleringsplan	-
Skildring av området	-
Skildring av forslag	Omsynssone, for i bevare ressursen for å ha moglegheit til framtidig uttak. Vurderingane nedanfor knyt seg til bruk av omsynssona, ikkje til konsekvensar ved ev uttak.
Arealstorleik	
0-alternativ	Dagens arealbruk

Interessekonfliktar	
Det er mange meiningar om bruk av Knutsvikheia. I forhold til dagens arealbruk er det lite konfliktar knytt til å legge omsynssone	
Arealstrategi	
Sosial berekraft	Slår ikkje spesielt ut.
Miljømessig berekraft	Slår ikkje spesielt ut.
Økonomisk berekraft	
Samla vurdering	
FSK sak 040/26: Innspel/tema blir ikkje KU/ROS-vurdert vidare som formål byggeråstoff til reell 1.gongsbehandling, men innspelsområde Knutsvikheia blir jf. plan- og bygningslova § 11-8 c) prioritert som sone med særleg omsyn mineralressurs med retningslinjer om begrensning av verksemd og vilkår for tiltak for å ivareta interessa i sona.	
Kommunedirektøren si tilråding	
Omsynssone jf. formannskapsvedtak	

Politisk innspel – massemottak Riskedal

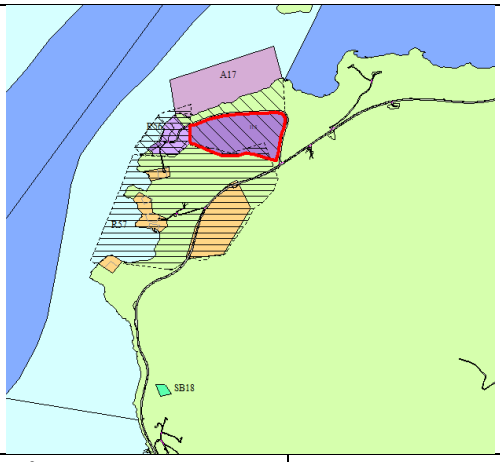


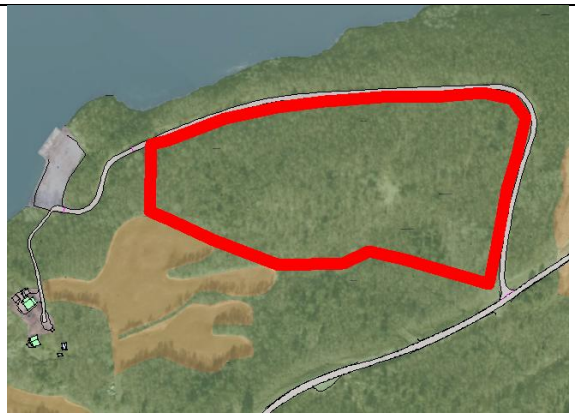
Gjeldande kommuneplan – forslag til ny arealdel

Forslagsstillar	
Eigar	Rune Riskedal
Stad. Gbnr	99/6
Gjeldande kommuneplan	LNF
Gjeldande reguleringsplan	Ingen
Skildring av området	Området er i hovudsak fulldyrka areal, men med noko myr. Kort avstand til Rv13 med eksisterande landbruksavkøyrsle.
Skildring av forslag	Masselager
Arealstorleik	18 daa
0-alternativ	Dagens arealbruk LNF

Interessekonfliktar	
Jordvern ifht dyrka mark og naturinteresser ifht myr.	
Arealstrategi	
Sosial berekraft	Slår ikkje spesielt ut ift. denne strategien
Miljømessig berekraft	Negativt ifht endring av myr.
Økonomisk berekraft	I tråd med føringa om å prioritere næring.
Samla vurdering	
Liten risiko, få sosiale konflikter men negativt ifht bruk av fulldyrka mark og myrareal.	
Kommunestyret sitt vedtak ved 1. gangs handsaming	
Innspelet er tatt inn i forslag til ny arealdel.	

Politisk innspel – kombinert næring/massemottak, Barnevik, Fister





Område	I15 – framtidig Næring – Utviding av eksisterande industriområde
Eigedom	73/1
Kommuneplanen	Kom inn i kommuneplanen 2019. Krav til KU/ROS. Omsynssone felles planlegging Temakart snøras
Føringar i Kommuneplanen	Krav om felles reguleringsplan med regulert areal i R56. Krav om at strandsone mellom veg og sjø blir regulert til grøntstruktur eller LNF, og at det blir regulert inn ca. 20 m brei sone på oppside av veg til grøntstruktur. Dypvannskaien skal vere tømmerkai.
Status område	Ubebygd. Ikkje vore planinitiativ i perioden
Storleik	
Ubebygd areal (planreserven)	53 daa
Markslag (AR5) i planreserven	Skog: 53 daa
KU/ROS	Kommuneplanen 2019

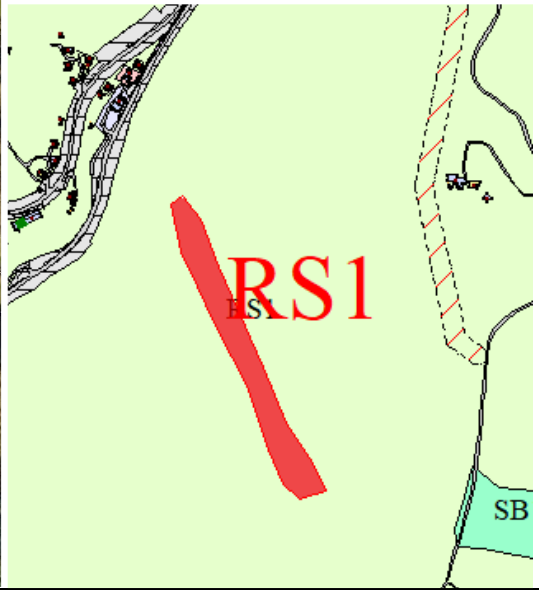
Vurdering
Bruk av området som næringsareal er vurdert i temanotat Næring. Denne utgreiinga omhandlar bruk som massemottak. I forslag til arealdel er området lagt med kombinert føremål massemottak og næring. Det er ikkje særlege negative konsekvensar med dette området, gitt at ein beheld ei vegetasjonssone rundt område, og mot bekken mot vest.
Kommunedirektøren si tilråding
Vidareføre med retningslinjer som i gjeldande plan.
Kommunestyret sitt vedtak ved 1. gangs handsaming
Tatt inn i forlag til ny arealdel som kombinert område massemottak/næring.

5. Planvask – vurdering av områda i gjeldande kommuneplan

OMRÅDE I GJELDANDE KOMMUNEPLAN			
Nr	**Namn**		**Tilråding**
RS1	Kleppaheia		Ta ut
RS3	Kåda		Vidareføre
RS4	Vikemoen		Ta ut
RS5	Litlemo		Ta ut
RS6	Tysdal		Ta ut
RS7	Mjølhus		Ta ut
RS8	Krossleite		Vidareføre
RS9	Svadberg		Vurderast under tema næring
RS10	Mæle		Ta ut

RS1 Kleppaheia – Hjelmeland

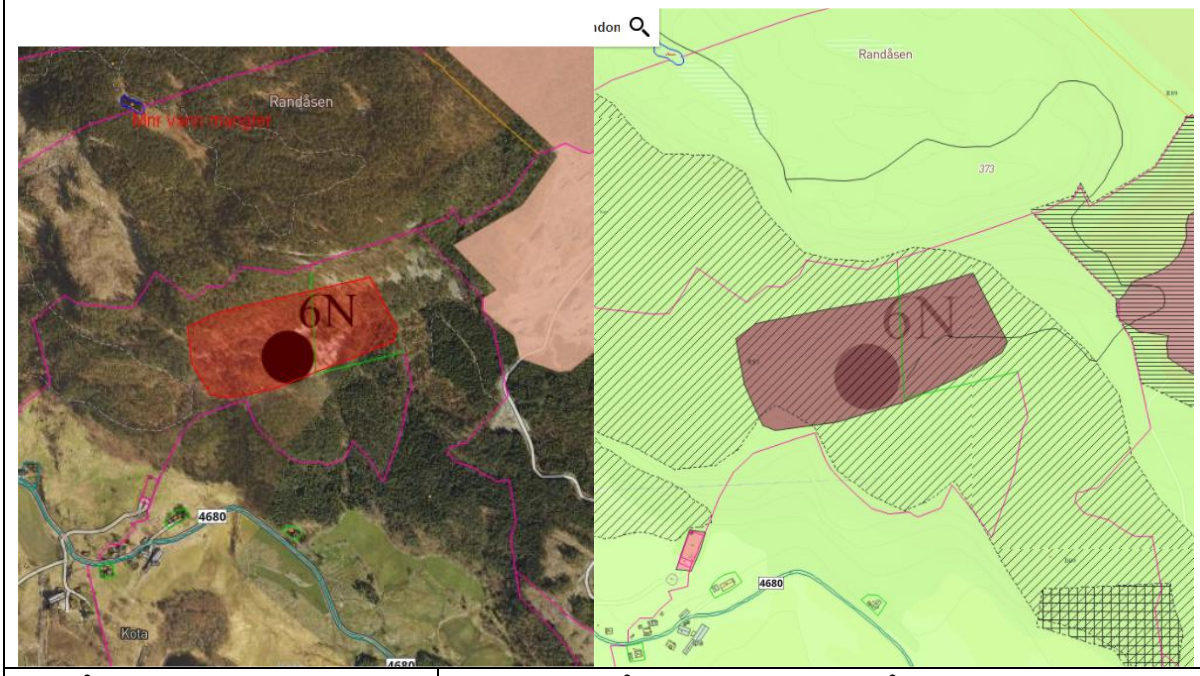




Område	
Eigedom	64/3
Kommuneplanen	Ja
Føringar i Kommuneplanen	Steinbrot
Status område	Ingen uttak påbegynt
Storleik	22 daa
Ubebygd areal (planreserven)	22 daa
Markslag (AR5) i planreserven	22 skog
KU/ROS	Blei konsekvensutgreidd i Byggeråstoffplanen, med følgjande konklusjon: *Det er ikkje kartlagd store konfliktar i området, men ressursen er truleg liten og ein har lite kunnskap om den. Har vore inne i kommuneplanens arealdel sidan 2006 utan å bli realisert. Tilrår å ikkje gå vidare med den i planarbeidet, og ta RS1 ut av kommuneplanens arealdel som råstoffutvinningsområde*

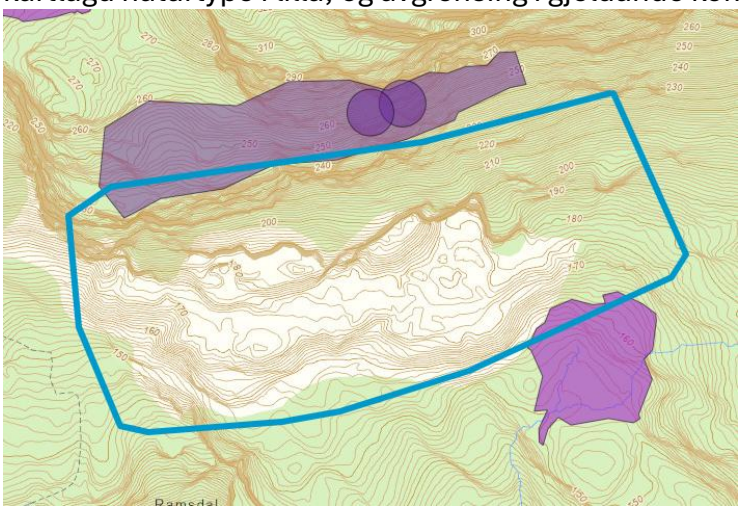
Vurdering
Viser til vurderingar gjort i KU for kommunedelplan byggeråstoff, der ein tilrår å ta ut området. Det er kome innspel om å ta ut området.
Kommunedirektøren si tilråding
Ta ut som råstoffutvinningsområde og tilbakeføre til LNF.
Kommunestyret sitt vedtak ved 1. gangs handsaming
Som tilråding.

S3 Kåda, Randøy

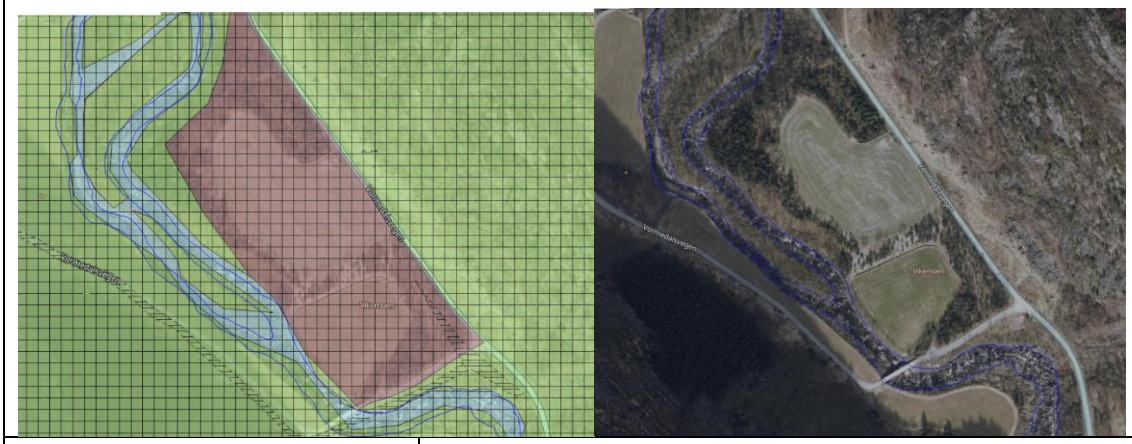


Område	Ligg i sørskråninga sør for Randåsen. Har vore eldre steinbrot/uttak av hellestein skifer i området
Eigedom	88/1 og 2
Kommuneplanen	Ja
Føringar i Kommuneplanen	Reguleringsplankrav for eventuelt nytt uttak. Uttak i området skal ta særskild omsyn til registrert naturkvalitet i området jf. Naturbasen– kystfuruskog. Skiferstein
Status område	Uttak ikkje igongsett
Storleik	55 daa
Ubebygd areal (planreserven)	55 daa,
Markslag (AR5) i planreserven	Ca 28 daa open fastmark,
KU/ROS	Blei konsekvensutgreidd i Byggeråstoffplanen, med følgjande konklusjon: *Konflikt med kartlagd naturkvalitet med høg verdi. Har vore inne i kommuneplanen i fleire planperiodar utan interesse eller realisering. Tilrår å ikkje gå vidare med den i planarbeidet, og ta RS3 ut av kommuneplanens arealdel som råstoffutvinningsområde* Vedtak: Kommunestyret vedtok i byggeråstoffplanen å ta den med vidare.

Vurdering Arealstrategi	
Sosial berekraft	Steinuttak kan vere i konflikt med attraktivt bumiljø ift. støy og trafikk, men tilrettelegging for arbeidsplassar /næringsaktivitet kan vere med å oppretthalde busetjing.
Økonomisk berekraft	I tråd med føring om næringsareal, men samtidig står det at det skal vurderast opp mot konfliktpotensialet for andre interesser. Dette feltet ligg i direkte konflikt med naturinteressene. Føringa legg elles opp til konsekvensutgreiing frå utbyggar/tiltakshavar. I dette tilfellet føreligg det ingen utbyggjar/tiltakshavar og ingen innspel til KPA.
Miljømessig berekraft	I strid med denne føringa då me allereie har kunnskap om viktige naturverdiar i området, og i strid med målet om å redusere inngrep i viktig natur.

Vurdering
Det har ikkje vore vist interesse frå aktørar å ta ut stein her, men ved behandling av byggeråstoffplanen sendte grunneigarane inn innspel om å kunne behalde arealet som råstoffutvinningsområdet. Dette blei ikkje fulgt opp med innspel til arealdelen, men føringa var vedtatt. Området er naturkartlagd på nytt og naturtypen har fått ny avgrensing, derfor er konflikten med naturinteressene lågare enn først antatt. Utsnitt nedanfor syner kartlagd naturtype i lilla, og avgrensing i gjeldande kommuneplan med blå linje. 
Kommunedirektøren si tilråding
Vidareføre området med justering mot registrerte naturtypeområde.
Kommunestyret sitt vedtak ved 1. gangs handsaming
Som tilråding.

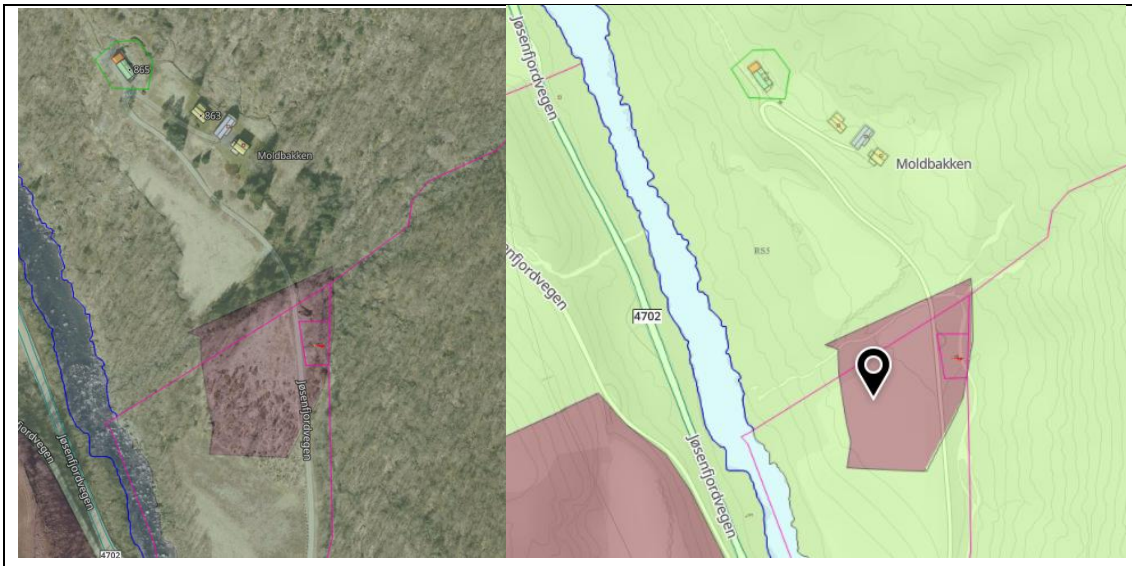
RS4 Vikemoen, Vormedalen



Område	Ligg mellom elva Vorma og kommunal veg Vormedalsvegen
Eigedom	35/1
Kommuneplanen	Ja
Føringar i Kommuneplanen	Reguleringsplankrav for eventuelt nytt uttak
Status område	Sørlege del er tatt ut. Restressurs i nord
Storleik	Ca 58 daa
Ubebygd areal (planreserven)	Ca 58 daa
Markslag (AR5) i planreserven	Ca 28 daa fulldyrka jord og ca 30 daa skog
KU/ROS	Blei konsekvensutgreidd i Byggeråstoffplanen, med følgjande konklusjon: «*Uttak her er konfliktfullt ift. nærleik/verdiar knytt til verna vassdrag Vorma + aktsemdsoner for skred og kvikkleire. Tilrår ikkje å gå vidare med området i planarbeidet, og at ressursen RS4 skal utgå frå kommuneplanens arealdel, og endrast til LNF* «

Vurdering
Viser til vurderingar gjort i KU for kommunedelplan byggeråstoff. Vidare uttak er vurdert som konfliktfylt, og ifl NGU-vurdering er restressursen uansett kun av lokal verdi. Det har ikkje vore vist interesse frå aktørar å ta ut restmassen, heller ikkje innspel til byggeråstoffplanen eller kommuneplanen sin arealdel om uttak her. Ved endeleg behandling av byggeråstoffplanen blei det heller ikkje vurdert å leggje inn omsynssone for å bevare ressursen. Føring frå byggeråstoffplanen er såleis å planvaske arealet ut.
Kommunedirektøren si tilråding
Ta ut som råstoffutvinningsområde og tilbakeføre til LNF.
Kommunestyret sitt vedtak ved 1. gangs handsaming
Som tilråding.

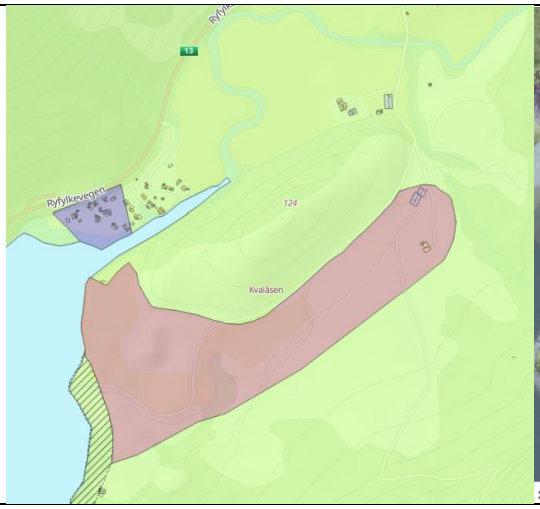
RS5 Litlemo ved Moldbakken – Jøsenfjorden



Område	Litlemo ved Moldbakken, Jøsenfjordvegen
Eigedom	Hovudsakleg 32/1, litt inn på 31/5
Kommuneplanen	Ja
Føringar i Kommuneplanen	Grus, krav om reguleringsplan for meir uttak
Status område	Kartlagd ressurs jf. NGU var opphavleg ca. 20 daa, som blei vurdert som god til vegformål. Det har vore uttak her i perioden 2005-2008, og det er nå kun ein liten restressurs igjen.
Storleik	8,5 daa
Ubebygd areal (planreserven)	8,5 daa
Markslag (ar5) i planreserven	Jorddekt innmarksbeite og skog
KU/ROS	Nei

Vurdering
Det har ikkje vore vist interesse for uttak av den eventuelle restressursen, heller ikkje gjennom arbeidet med kommunedelplan byggeråstoff eller nå til kommuneplanen sin arealdel. Årsak kan nok vere at den både er for liten og at restressursen er ikkje godt eigna som byggeråstoff. I Byggeråstoffplanen blei den ikkje konsekvensutgreidd vidare, og tilrådinga frå byggeråstoffplanen er å ta området ut.
Kommunedirektøren si tilråding
Ta ut som råstoffutvinningsområde og tilbakeføre til LNF.
Kommunestyret sitt vedtak ved 1. gangs handsaming
Som tilråding.

RS6 Tysdal – Årdal



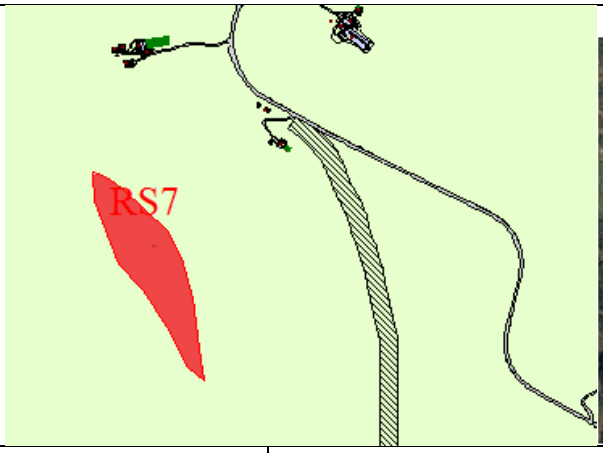


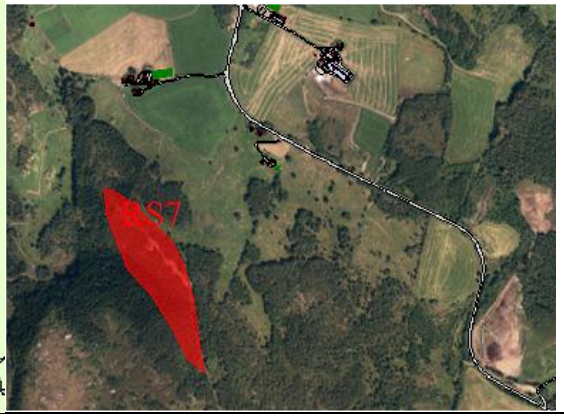
Område	Vest for Tysdalsvatnet, Ryfylkevegen
Eigedom	134/3,5
Kommuneplanen	
Føringar i Kommuneplanens arealdel	Ingen,
Føringar i Kommunedelplan Byggeråstoff	Ta ut som byggeråstoffområde pga. delvis tatt ut ressurs og delvis konfliktfylt jf. KU
Status område	Delvis tatt ut og elles aktiv landbruksdrift. på området.
Storleik	Ca 134 daa
Ubebygd areal (planreserven)	Ca 134 daa
Markslag (AR5) i planreserven	Ca 40-50 daa fulldyrka, Ca 30 daa overflatedyrka, resten innmarksbeite
KU/ROS	Blei konsekvensutgreidd i Byggeråstoffplanen, med følgjande konklusjon: *Konfliktfylt å ta ut ressursen pga. kulturminne-verdiar, naturverdiar, bumiljø og landskaps-påverknad. Tilrår å ta ut råstoffutvinnings-område RS6 av kommuneplanens arealdel Kan eventuelt vere aktuelt å legge inn omsynssone for å sikre ressursen.*

Vurdering
Viser til vurderingar gjort i KU for kommunedelplan byggeråstoff. Vidare uttak er vurdert som konfliktfylte, og ifl NGU-vurdering er restressursen uansett kun av lokal verdi. Det har ikkje vore vist interesse frå aktørar å ta ut restmassen, heller ikkje innspel til byggeråstoffplanen om uttak her. Ved endeleg behandling av

byggeråstoffplanen var det nokre områder som blei tilrådd å leggje ut som omsynssone for å sikre ressursen, men dette område var ikkje eitt av dei. Føringane frå Byggeråstoffplanen er å ta ut arealet.
Kommunedirektøren si tilråding
Ta ut som råstoffutvinningsområde og tilbakeføre til LNF.
Kommunestyret sitt vedtak ved 1. gangs handsaming
Som tilråding.

RS 7 – Mjølhus, Hjelmeland

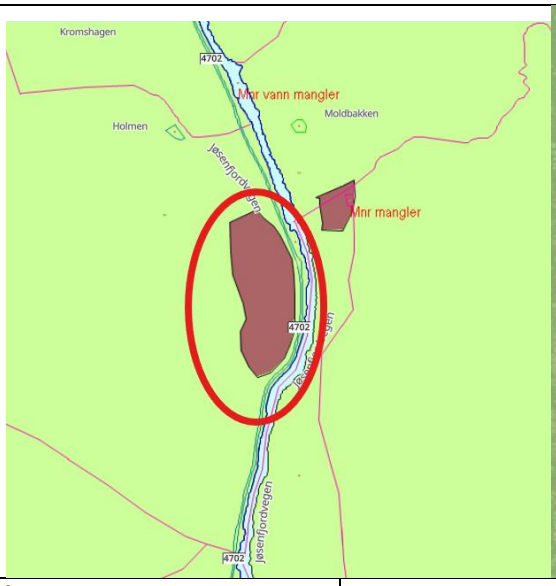


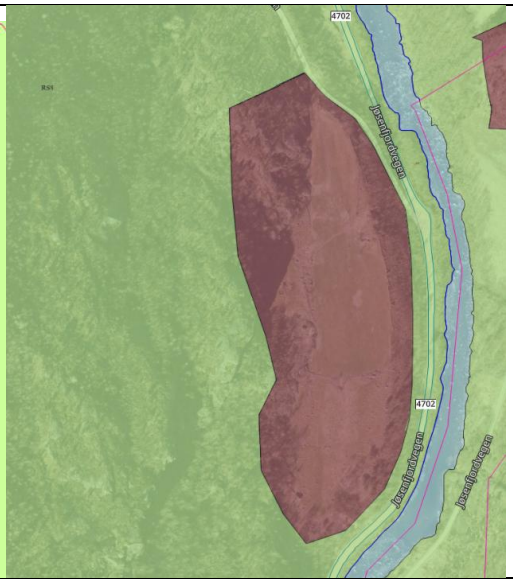


Område	Området ligg i utmarka, ca. 400 m sør for RV13 Ryfylkevegen
Eigedom	70/3
Kommuneplanen	Kom inn i kommuneplanen i 2011
Føringar i Kommuneplanen	*«Steinbrot, Plankrav det m.a. landskapsomsyn og avbøtande tiltak for ev risiko skal sikrast»*
Status område	Ingen uttak påbegynt
Storleik	39 daa
Ubebygd areal (planreserven)	39 daa
Markslag (AR5) i planreserven	39 daa skog
KU/ROS	Blei konsekvensutgreidd i **Byggeråstoffplanen**, med følgjande konklusjon: *Det er ikkje store konfliktar i området, men ressursen er truleg liten og ein har lite kunnskap om den. Har vore inne i kommuneplanens arealdel sidan 2011 utan å bli realisert. Tilrår å ikkje gå vidare med den i planarbeidet, og ta RS7 ut av kommuneplanens arealdel som råstoffutvinningsområde*

Vurdering
Viser til vurderingar gjort i KU for kommunedelplan byggeråstoff. Området er ikkje registrert i NGU sin oversikt. Det har ikkje vore vist interesse frå aktørar å ta ut restmassen, heller ikkje innspel til byggeråstoffplanen eller kommuneplanen sin arealdel om uttak her. Ved endeleg behandling av byggeråstoffplanen blei det heller ikkje vurdert å leggje inn omsynssone for å bevare ressursen. Føring frå byggeråstoffplanen er såleis å planvaske arealet ut.
Kommunedirektøren si tilråding
Ta ut som råstoffutvinningsområde og tilbakeføre til LNF.
Kommunestyret sitt vedtak ved 1. gangs handsaming
Som tilråding.

RS 8 – Krossleite, Jøsenfjorden





Område	Ligg like vest for elva Ulla og fylkesveg 4702, Jøsenfjordevegen.
Eigedom	29/2
Kommuneplanen	Nei, kom inn i kommuneplanen 2019.
Føringar i Kommuneplanens arealdel	Krav om KU før reguleringsplan. Krav om at ein finn gode landskapsmessige løysingar ift. fylkesveg/elv i aust.
Føringar i Kommunedelplan Byggeråstoff	Blei konsekvensutgreidd i Byggeråstoffplanen, med følgjande konklusjon: *Ein tilrår å oppretthalde søndre del av ressursområdet som framtidig uttaksområde i kommuneplanen med krav om KU/ROS før uttak. Resterande del er tatt ut. For dette området er det ikkje raude felt i KU, men ein god del gule. Dette går m.a. på naturverdiar og at ein ikkje har stort kunnskap om sjølve ressursen. Kommunestyret ønskjer at denne lokaliteten vert vurdert vidare inn i kommuneplanen sin arealdel som masseuttaksområde.*
Status område	Del av eit opphavleg større ressursområde, der nordlege del er tatt ut. Restressursen omfattar òg arealet under tunområdet Holmen (som ligg som LNF) og denne RS8-avgregrensinga. NGU karakteriserer ressursen som av lokal karakter.
Storleik	Ca 42 daa
Ubebygd areal (planreserven)	Ca 42 daa
Markslag (AR5) i planreserven	Ca 11 daa fulldyrka jord, Ca 16 daa innmarksbeite, ca. 15 daa skog
KU/ROS	Ja, til Kommuneplan 2019 og til Byggeråstoffplanen 2024, sjå utsnitt under

Vurdering Arealstrategi	
Sosial berekraft	Lite fast busetnad i nærmiljøet her. Slår ikkje spesielt ut ift. denne strategi.
Økonomisk berekraft	I tråd med føring om næringsareal, og uttak her ser ikkje ut til å vere svært konfliktfylt ift. andre interesser, sjå KU over. Føringa legg elles opp til konsekvensutgreiing frå utbyggar/tiltakshavar. I dette tilfellet føreligg det ingen utbyggjar/tiltakshavar og ingen innspel til KPA.
Miljømessig berekraft	Viser til KU over, er ikkje vurdert som særskild konfliktfylt. Området er ikkje naturkartlagd, Det vil vere ei føresetnad ved regulering.

Vurdering
Næringsaktørar har ikkje vist interesse for uttak i området, kommunen mottok ikkje innspel verken til byggeråstoffplanen eller arealdelen. Føringane frå Byggeråstoffplanen er å vidareføre arealet som råstoffutvinningsområde.
Kommunedirektøren si tilråding
Vidareføre som råstoffutvinningsområde
Kommunestyret sitt vedtak ved 1. gangs handsaming
Som tilråding.

RS9 – Svadberg, Årdal

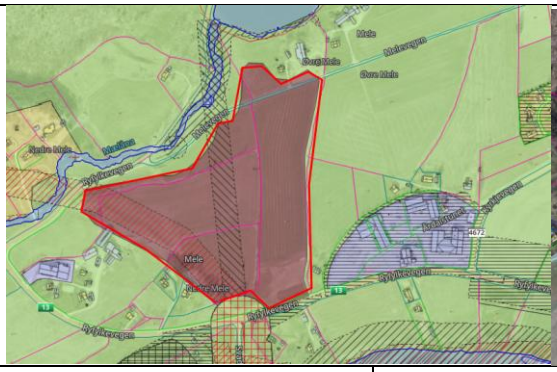


Område	Området ligg sør for industriområdet på Svadberg, og like vest for Storåna.
Eigedom	139/10
Kommuneplanen	Nei, kom inn i kommuneplanen i 2019.
Føringar i Kommuneplanens arealdel	*Masseuttaksområde RS9 og industriområde I14 må sjåast i samanheng. Ein må i tillegg til masseuttak og utviding av næringsareal ta høgd for Årdalstunnelen og areal til lagring av tunnelmasse. Her må det lagast ein detaljreguleringsplan som gir rom for masseuttak for så å allokere areal til landbruk, næring, ny veitrasé hensyntatt fornminner. Ta omsyn til eksisterande tilkomstveg til beite/camping. Krav om KU/ROS før regulering* **AFU-vedtak 07/23 med nye føringar**: Krav om felles plan industri er tatt ut, og føring om at arealet etter masseuttak skal tilbakeførast «hovudsakleg til landbruk»
Føringar i Kommunedelplan Byggeråstoff	*Området ligg inne i gjeldande kommuneplanens arealdel, og det sett i gong arbeid med regulering. I samband med det arbeidet vert det utfyllande KU/ROS. Ein vil vidareføra dette området i revidert arealdel.* *Kommunestyret ønskjer at denne lokaliteten vert vurdert vidare inn i kommuneplanen sin arealdel som masseuttaksområde.* Blei ikkje konsekvensutgreidd i Byggeråstoff-planen 2025 pga regulering var igongsett
Status område	Uttak er ikkje igongsett. Reguleringsplanarbeidet har stansa opp pga kulturminnefunn
Storleik	Ca 108 daa
Ubebygd areal (planreserven)	Ca 108 daa

Markslag (AR5) i planreserven	Ca 45 daa fulldyrka, Ca 15 daa overflatedyrka, ca 12 daa innmarksbeite, ca 36 daa skog
KU/ROS	Ja, til kommuneplanen 2019

Vurdering
Det aktuelle arealet på Svadberg er også gjenstand for vurdering ift. tema næring. Vurdering av området er derfor lagt i kapittel for næring, og vert ikkje vurdert eller tilrådd her.
Kommunedirektøren si tilråding

RS10 – Mæle, Årdal




Område	Arealet ligg sentralt i Årdalsbygda, inntil RV13 og like vest for Årdalstunet næringsområde.
Eigedom	100/1,10, 13,18 Schrister Mæhle 100/ 4,12,14 Ola Ur og Johanna Lunde 100/3 Tårn Sigve Schmidt 101/2,9,11,17 Helge Mæle
Kommuneplanen	Kom inn i kommuneplanen i 2019
Føringar i Kommuneplanens arealdel	Krav om KU før detaljregulering. Ta omsyn til god avgrensing ift. bustader og landskap. Ivareta moglegheita for god landskaps-og støyskjerming til framtidig vegtrasè RV13; sjå desse tiltaka I samanheng.
Føringar i Kommunedelplan Byggeråstoff	Blei konsekvensutgreidd i **Byggeråstoffplanen**, med følgjande konklusjon: RS 10 Mele + utvidingsområde i aust mot Årdalstunet skulle vurderast inn i arealdelen I **grovsilingsaken 40/26** til arealdelen vedtok forøvrig formannskapet at utvidingsarealet ikkje skulle vurderast vidare pga prioritering av andre interesser. Difor er det **kun arealet som ligg i kommuneplanen frå før RS10 som blir vurdert vidareført**.
Status område	Uttak ikkje igangsett eller regulert
Storleik	Ca 100 daa
Ubebygd areal (planreserven)	Ca 100 daa
Markslag (AR5) i planreserven	Ca 92 daa fulldyrka jord, Ca 6 daa innmarksbeite, Resten skog og bebygd/veg

Vurdering
Området scorar dårleg ift. jordvern, landskap og bumiljø. Det er konfliktfylt å opne for uttak så sentralt i bygda.
Kommunedirektøren si tilråding
Ta ut som råstoffutvinningsområde og tilbakeføre til LNF.
Kommunestyret sitt vedtak ved 1. gangs handsaming
Som tilråding.

R117 Soppeland





Område	Området ligg sentralt på begge sider av RV13 like sør for Storå bru, Årdal.
Eigedom	Planområdet omfattar 6 ulike gardsbruk på Soppeland.138/1,2,6,14,16 og 139/7 og 33.
Kommuneplanen	Regulert masseuttak i R117 Soppeland
Føringar i Kommuneplanens arealdel	Ingen
Føringar i Kommunedelplan Byggeråstoff	Ikkje eigne føringar
Status område	Uttak ikkje igangsett
Storleik	Sjølve uttaksområdet er ca 270 daa, planområdet med randsoner/elvesone litt større
Ubebygd areal (planreserven)	270 daa

Markslag (AR5) i planreserven	Mesteparten er fulldyrka jord + noko overflatedyrka og noko skog.

Vurdering
Viser til vurdering i **planvaskdokument** for reguleringsplanar. Detaljreguleringsplanen tilfredsstiller ikkje dagens standard, og foreslås oppheva.
Kommunedirektøren si tilråding
Vidareføre området som framtidig råstoffutvinning med krav om ny reguleringsplan. Føring om at planen òg skal innehalde g/s-veg langsmed RV 13 og sikring av 50-m sone mot Storåna
Kommunestyret sitt vedtak ved 1. gangs handsaming
Som tilråding.

6. Oppsummering/arealrekneskap

Det er tilrådd å ta ut totalt om lag 360 daa som i dag ligg som uttaksområde i kommuneplanen. Dette er fordelt på 6 område der dei fleste areala anten er små, ressursen er usikker eller det meste allereie er tatt ut. Samtidig er det tilrådd å ta inn tre nye områder på til saman 164 daa.

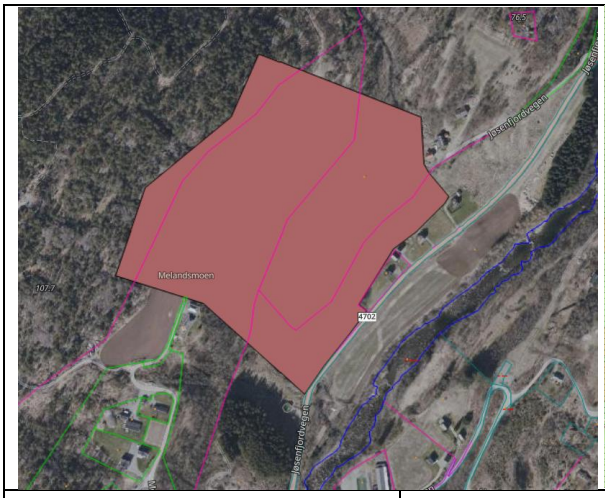
Område	**Tiltak**	**Tilråding**	**Vedtak 1.gangs handsaming**	**Arealendring uttaksområder**
103 Storhogg - Melandsmoen	Sanduttak	Ta inn	Som tilrådd	+100 daa
105/BRP5 Tjentland, Årdal	Sanduttak	Ikkje ta inn	Ta inn	+ 250 daa
BRP 1 Ingvaldstad masselager	Massemottak	Ta inn som massemottak	Som tilrådd	
BRP 2 Sandanger	Steinuttak	Ikkje ta inn	Som tilrådd	-
BRP 3 Moen, Jøsenfjorden	Sand/grus	Ta inn	Omsynssone	-
BRP 4 Laugalandsbrekka	Sand	Ta inn	Som tilrådd	+39
BRP 6 Omsynssone Riveland	Bevaring	Ikkje ta inn	Ta inn	-
BRP 7 Omsynssone Knutsvikheia	Bevaring	Ta inn	Som tilrådd	-
RS1 Kleppaheia	Steinbrot	Ta ut	Som tilrådd	-22 daa
RS3 Kåda, Randøy	Skifer	Vidareføre	Som tilrådd	
RS4 Vikemoen, Vormedalen	Sand	Ta ut	Som tilrådd	-58 daa
RS5 Litlemoen, Jøsenfjorden	Grus	Ta ut	Som tilrådd	-8,5 daa
RS6 Tysdal, Årdal	Sand	Ta ut	Som tilrådd	-134 daa
RS7 Mjølhus Hjelmeland	Steinbrot	Ta ut	Som tilrådd	-39 daa
RS8 Krossleite, Jøsenfjorden	Sand	Vidareføre	Som tilrådd	
RS9 Svadberg	Sand	Ikkje vurdert	Som tilrådd	
RS10 Mæle	Sand	Ta ut	Som tilrådd	-100 daa

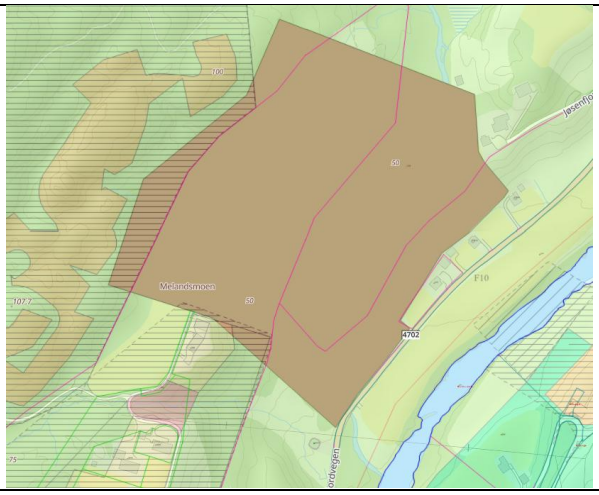
R117 Soppeland	Sand	Vidareføre	Som tilrådd	
Politisk innspel Riskedal	Massemottak	-	Ta inn	
Politisk innspel Barnevik	Massemottak/næring	-	Ta inn	

7. Konsekvensutgreiing og ROS vurderingar

Her følgjer konsekvensutgreiing og ROS vurdering av innspel som er kome inn i forbindelse med rullering av kommuneplanen, samt innspel som er vidareført frå Kommunedelplan for byggeråstoff.

Innspel 103 Sanduttak – Storhogg-Melandsmoen, Jøsenfjorden





Forslagsstillar	Heidelberg Materials Tilslag AS Innspelet er òg ei vidareføring frå **Byggeråstoffplanen**
Eigar	Birgitte Selvikvåg Østerhus, Tore Geir Østerhus, Jone Vermund Vadla; Daiva Balsevice
Stad. Gnr/Bnr	27/1, 27/5, 28/6, 28/1 og 27/7
Gjeldande kommuneplan	LNF
Gjeldande reguleringsplan	Ingen
Skildring av området	Ressursen ligg på nordsida av FV 4702, og strekk seg fylkesvegen og opp mot Åsen. Bustader relativt tett på innspelsområdet i aust, sør og vest – utmark i nord. Kvernåna renn gjennom lokaliteten
Skildring av forslag	Uttak av sand/grus, jf. Heidelberg sitt innspel til Byggeråstoffplanen.
Arealstorleik	Ca 100 daa
0-alternativ	Dagens situasjon – landbruk

Tema	**Konsekvens**	**Forklaring/kommentar**
Miljø- og naturresursar		
Naturmangfald		Naturtype: Kjelde-edellauvskog (VU), naturbeitemark (VU). Ask (sterkt truga)
Naturresursar		Sandressurs

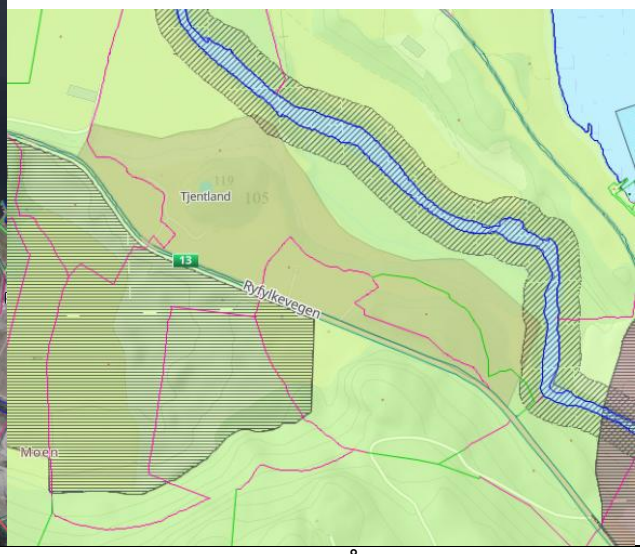
Jordbruk		Dyrka mark
Skogbruk		Kun skog i kantsona langs elva
100-metersbeltet		
Landskap		Ikkje eksponert frå sjø/lang avstand, men nært fv. Landskapet vil bli endra ved uttak.
Kulturminne, kulturmiljø og kulturmiljø		Ingen registrerte innanfor innspelsområdet. Steingard aust for elva.
Friluftsliv og nærmiljø		Kartet viser sti gjennom området, usikker bruk.
Vasskvalitet og vassmiljø		Elva Kvernåna renn gjennom området med utløp til Ulla, som er lakseførande elv.
Forureining og klimagass		Ingen kjend ureining
Samfunn		
Tettstadsutvikling		Ligg nært Melandsmoen bustadfelt og eller spreidd busetnad i bygda. Kan medføre konfliktar.
Bumiljø og folkehelse		Fare for støy og støv
Born og unge		Vises ein sti gjennom området, elles truleg lite brukt då det meste er dyrka mark.
Teknisk infrastruktur		Krev kun veg fram til fv, kort avstand. NB: Omsynet til kommunal vassforsyning må visast særskilt aktsemd.
Sosial infrastruktur		
Transportbehov/ trafikkmengd		Transport av sand + persontransport
Næring og sysselsetjing		Bidrar med nokre lokale arbeidsplassar, kor mange er usikkert.
Beredskap		

Risiko og sårbarheit - Tryggleik og beredskap		
	Sannsyn, konsekvens	**Kommentar**

Grunnforhold, kvikkleire	2,3	Aktsemdområde for kvikkleire. Høg konsekvens av di eit ev skred kan berøre fylkesvegen.
Erosjon	2,2	Fare for erosjon langs elv. Fjerning av vegetasjon vil auke risikoen. Konsekvens er større dersom førekomst av kvikkleire, elles miljøkonsekvens av erosjon.
Rasfare	1,1	Ingen registrerte faresoner
Flaumfare	2,2	Faresone flaum langs elva
Klima	1,1	
Trafikktryggleik	1,1	Transport med store bilar reduserer generelt tryggleik. Ingen skuleveg (busstransport).
Forureining	2,2	Fare for avrenning til elv av lausmassar, konsekvensar ved t.d. drivstofflekkasje
Tørkesituasjonar, skog-/lyngbrann	1,1	Områda kring er skogkledd og landbruksareal, men liten fare for brannspreiing inne i sjølve uttaksområdet.
Radon		Ikkje relevant ift. foreslått bruk
Samferdselsårer	1,2	Trafikkulukker kan skje, trafikk med lastebil på relativt smale vegar gjev i seg sjølv noko risiko men likevel lågt med tanke på trafikkbiletet.
Offentleg tenester/ beredskap	1,1	Ingen kjend risikoaukande faktor
Samlokalisering		
Storulykke, farleg stoff		
Andre risikoforhold		

Innspel nr 105 / BRP 5 – Sanduttak – Tjentland, Årdal





Forslagsstillar	Heidelberg Materials Tilslag AS avd Årdal
Eigar	Tor Olav Tjentland, Sondre Tveit Tjentland
Stad. Gnr/Bnr	137/1, 137/3, 137/4-5
Gjeldande kommuneplan	LNF
Gjeldande reguleringsplan	Ikkje regulert
Skildring av området	Område for innspelet er landbruksområde med fulldyrka/ beite/skog. Eit par tun med bustadhus og driftsbygningar. Ligg ved RV13.
Skildring av forslag	
Arealstorleik	Ca 234 daa
0-alternativ	Dagens arealbruk, dvs. landbruk og ingen uttak

Tema	**Konsekvens**	**Forklaring/kommentar**
Miljø- og naturresursar		
Naturmangfald		Ingen registrert naturtype. Ikkje kartlagd. Kartlagd arter av stor forvaltningsinteresse: grønnfink, dvergspett og musvåk + Ansvarsarter: LC: bjørkefink, gråtrost og heipiplerke + Rødlistearter : grønnfink og fiskemåke.
Naturresursar		Sand og grusressurs av nasjonal verdi
Jordbruk		Fulldyrka jord i store delar av området. Noko innmarksbeite.
Skogbruk		Noko lauvskog

100-metersbeltet		
Landskap		Lokaliteten ligg i eit ope dallandskap, mellom RV13 og elva Storåna. Landskapet i nærmiljøet er prega av store uttaksområde, ferdig tilbakeført. Dette er eit restområde, med gjenværande terrassar og beitelandskap. Uttak vil føre til stor endring i landskapsbildet; eksponert frå RV13 (nasjonal turistveg)
Kulturminne, kulturmiljø og kulturmiljø		Fleire registrerte kulturminne
Friluftsliv og nærmiljø		Kan påverke friluftsliv knytt til elva, sjølv om arealet ikkje er direkte berørt.
Vasskvalitet og vassmiljø		Ligg nært, med avrenning til Storåna. Uttak kan medføre auka avrenning av lausmassar.
Forureining og klimagass		Ingen kjend ureining
Samfunn		
Tettstadsutvikling		Uttak vil påverke dei 4 bustadane som er innanfor området, og noko i nærområdet. Det litt for langt frå Årdal sentrum til å påverke tettstadsutviklinga direkte.
Bumiljø og folkehelse		Støy og støv. Eit par tun med bustadhus og driftsbygningar i innspelsområde, samt spreidd busetnad i områda rundt.
Born og unge		Vil ikkje påverke interesser som særskild gjeld born og unge.
Teknisk infrastruktur		Grensar direkte til rv 13, begrensa behov for ny infrastruktur.
Sosial infrastruktur		

Transportbehov/ trafikkmengd		Ressursen ligg i umiddelbar nærleik til RV13, god sikt ift. avkøyrsle, G/s- veg på delar av strekket mot utskipingsområdet på Mælsøyra, 4 km vestover
Næring og sysselsetjing		Bidrar med nokre lokale arbeidsplassar, antal usikkert
Beredskap		Vil ikkje gje endra behov. Brannutrykkingsstad i Årdal (ca. 4 km)

Risiko og sårbarheit - Tryggleik og beredskap		
	Sannsyn, konsekvens	**Kommentar**
Grunnforhold, kvikkleire	2,2	Mulig kvikkleire i del av området.
Erosjon	1,1	
Rasfare	2,1	Kun lokal skredfare internt på området. Snøskred. Reell risiko er låg.
Flaumfare	1,1	Utanfor flaumsone
Klima	1,1	
Trafikktryggleik	1,1	Transport med store bilar reduserer generelt tryggleik. Ingen skuleveg (busstransport).
Forureining	2,2	Fare for avrenning til elv av lausmassar, konsekvensar ved t.d. drivstofflekkasje
Tørkesituasjonar, skog-/lyngbrann	1,1	
Radon	1,1	
Samferdselsårer	1,2	Trafikkulukker kan skje, trafikk med lastebil på relativt smale vegar gjev i seg sjølv noko risiko men likevel lågt mtp trafikkbiletet.
Offentleg tenester/ beredskap	1,1	Ingen kjend risikoaukande faktor
Samlokalisering		
Storulykke, farleg stoff		
Andre risikoforhold		

Innspel 139/BRP 1 - Ingvaldstad masselager





Forslagsstillar	Lars Ole Ingvaldstad / vidareført frå byggeråstoffplanen og formannskapsvedtak feb 26 Innspel nr 139
Eigar	Lars Ole Ingvaldstad
Stad. Gbnr	95/2
Gjeldande kommuneplan	LNF LNF spreidd bustad SB14 nord for området, bandleggingssone BO19 kulturminne/Prestavegen like sør for området
Gjeldande reguleringsplan	Ingen
Skildring av området	Det har vore sporadisk mindre masseuttak her sidan 1930; starta ute ved RV 13 av Statens Vegvesen, og òg privat/mindre/sporadisk uttak. Det er pr i dag eit ope hol i terrenget; blir kun nytta til lagring. Framleis noko restressurs igjen; men av lite omfang og ukjent kvalitet, Truleg kun eigna som fyllmasse. Det er avkøyrsle frå RV13, og dermed enkel tilkomst på kort veg (ca. 250 m) . Det er to hytter, to h
Skildring av forslag	
Arealstorleik	
0-alternativ	Dagens arealbruk LNF

Tema	**Konsekvens**	**Forklaring/kommentar**
Miljø- og naturresursar		
Naturmangfald		Ikkje kartlagd. Fuglar VU (granmeis, gulspurv, grønfink). Elles ingen registreringar.

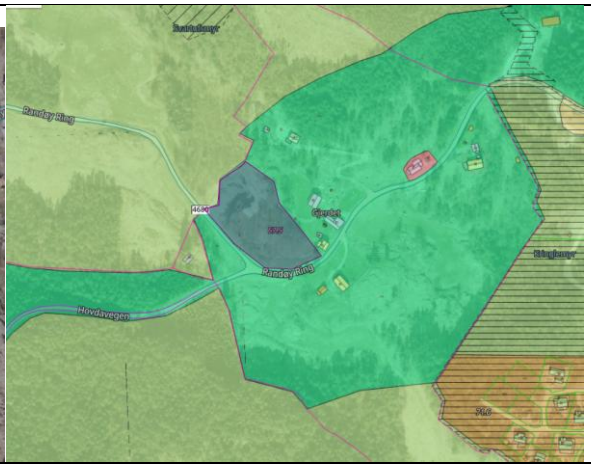
Naturresursar		Sand og grus
Jordbruk		
Skogbruk		Lauvskog
100-metersbeltet		
Landskap		Uttak vil påverke landskapet lokalt.
Kulturminne, kulturlandskap og kulturmiljø		Prestavegen
Friluftsliv og nærmiljø		Truleg ikkje særskild brukt område
Vasskvalitet og vassmiljø		Ingen vassdrag
Forureining og klimagass		Ingen registrert ureining
Samfunn		
Tettstadsutvikling		
Bumiljø og folkehelse		Lokal påverknad. Er spreidd busetnad rundt innspelsområdet.
Born og unge		Ikkje særskild bruk
Teknisk infrastruktur		Ligg nært rv13
Sosial infrastruktur		
Transportbehov/ trafikkmengd		Transport av sand + persontransport. Skjer på
Næring og sysselsetjing		Lokal positiv verknad, truleg ingen ny sysselsetjing.
Beredskap		Brannutrykkingsstad på Hjelmeland og i Årdal, hhv 6,5 og 9 km

Risiko og sårbarhet - Tryggleik og beredskap		
	Sannsyn, konsekvens	**Kommentar**
Grunnforhold, kvikkleire	1,1	Over marin grense, ingen risiko
Erosjon	1,1	Ingen kjende risikofaktorar
Rasfare	2,2	Fareområde snøskred (S2), aktsemdområde steinsprang
Flaumfare	1,1	Ingen registrert flaumfare
Klima	1,1	Ingen kjende risikofaktorar
Trafikktryggleik	1,1	Ligg til rv13. Transport på etablert vegnett med god kapasitet.
Forureining	1,1	Ingen kjend risiko
Tørkesituasjonar, skog-/lyngbrann	1,2	Utmarksareal rundt, men liten risiko.

Radon		Moderat til låg risiko. Ikkje relevant for planlagd bruk av området
Samferdselsårer	1,1	Hendingar på Rv13 kan påverke området. Uttak i område vil gje liten risikoauke.
Offentleg tenester/ beredskap	1,1	Uttak i område vil gje liten risikoauke.
Samlokalisering		
Storulykke, farleg stoff		
Andre risikoforhold		

BRP 2 - 91/2 – Sandanger





Tiltakshavar i området	Ullestad Jansen AS driv på midlertidig dispensasjon. Det er ikkje sendt inn innspel til arealdelen
Eigar	Ola Martin Øye
Stad. Gbnr	91/2
Gjeldande kommuneplan	LNF spreidd bustad
Gjeldande reguleringsplan	Ingen
Skildring av området	Liten knaus nær tun på 91/2 og tett inn til fylkesveg 4680. Pågåande sporadisk uttak av stein. Knausen var ca. 4,5 daa, med høgd på 10-15 m. Totalt uttaksvolum er rekna til 59 500 m3 (160 000 tonn), derav ca. 8000 daa tatt ut pr sept 25.
Skildring av forslag	**Innspelet er ei vidareføring frå Kommunedel byggeråstoffplan, 2025, sitat vedtak: Delar** *av ressursen er allereie teken ut. Vidare drift. krev nytt vedtak. Ressursen er liten og har relativt frå konfliktar. Uttak av ressursen er påbegynt, men ikkje sluttført innafor frist gitt i dispensasjonsløyve. Vil vera relevant å vidareføra i planarbeidet. Kommunestyret ønskjer at ressursen vert vurdert vidare inn i kommuneplanen sin arealdel.* Det er gitt dispensasjon frå kommuneplan 2019 for det pågåande uttaket. Forlenga fram til juni 2028
Arealstorleik	Snautt 5 daa
0-alternativ	LFN spreidd eller vanleg LNF

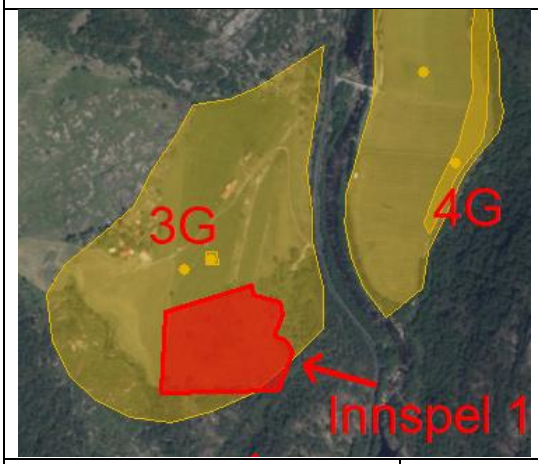
Tema	**Konsekvens**	**Forklaring/kommentar**
Miljø- og naturresursar		
Naturmangfald		
Naturresursar		

Jordbruk		Delvis innmarksbeite, tett på tun. Det er vilkår i dispensasjonen at arealet tilbakeførast til beite
Skogbruk		
100-metersbeltet		
Landskap		Inngår i « Fisterøyene og vestlige deler av Fogn», Verdi nasjonalt viktig landskap jf.. Vakre landskap Rogaland . Men veldig marginalt uttaksområde.
Kulturminne, kulturmiljø og kulturmiljø		Sefrak-registrert bygg i tunet
Friluftsliv og nærmiljø		
Vasskvalitet og vassmiljø		Vassdrag ikkje berørt
Forureining og klimagass		
Samfunn		
Tettstadsutvikling		
Bumiljø og folkehelse		Uttak av stein kan vere til stor ulempe for bumiljø; trafikk og støy. Det er eit par hus og ei hytte i nærleiken, men uttaket er sporadisk og tidsavgrensa
Born og unge		Lite busetnad rett rundt. Medfører anleggsverksemd og uttransportering på fylkesveg utan g/s-veg
Teknisk infrastruktur		
Sosial infrastruktur		
Transportbehov/ trafikkmengd		Uttaket ligg direkte til FV 4680, enkel logistikk ift. uttransportering av masse
Næring og sysselsetjing		
Beredskap		

Risiko og sårbarhet - Tryggleik og beredskap		
	Sannsyn, konsekvens	**Kommentar**
Grunnforhold, kvikkleire	1,1	Ikkje fare for kvikkleire. Fast fjell. Ligg i kanten til marin grense.
Erosjon	1,1	Fast fjell
Rasfare	1,1	Ingen registrert rasfare
Flaumfare	1,1	Ingen registrert flaumfare
Klima	1,1	
Trafikktryggleik	2,2	Uttransportering skjer på veg utan g/s-veg.
Forureining	1,1	
Tørkesituasjonar, skog-/lyngbrann	1,1	
Radon	1,1	
Samferdselsårer	1,2	Hendingar på fv vil ha lokale konsekvensar, men om naudsynt er det moglegheit for

		omkøyring rundt øya. Ingen særskild risikoauke.
Offentleg tenester/ beredskap	1,1	Ingen særskild risikoauke.
Samlokalisering		
Storulykke, farleg stoff		
Andre risikoforhold		

BRP 3 - 27/5 – Moen, Jøsenfjorden



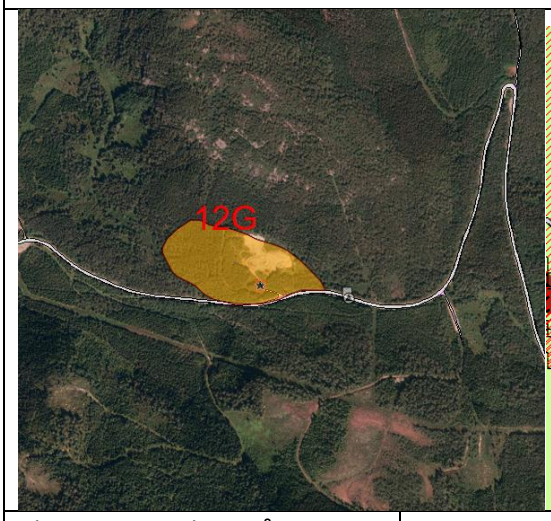
Tiltakshavar i området	
Eigar	
Stad. Gbnr	27/3,5 28/1,3
Gjeldande kommuneplan	LNF
Gjeldande reguleringsplan	Uregulert
Skildring av området	Landbruksområde med tun, beite og fulldyrka
Skildring av forslag	
Arealstorleik	
0-alternativ	Dagens arealbruk

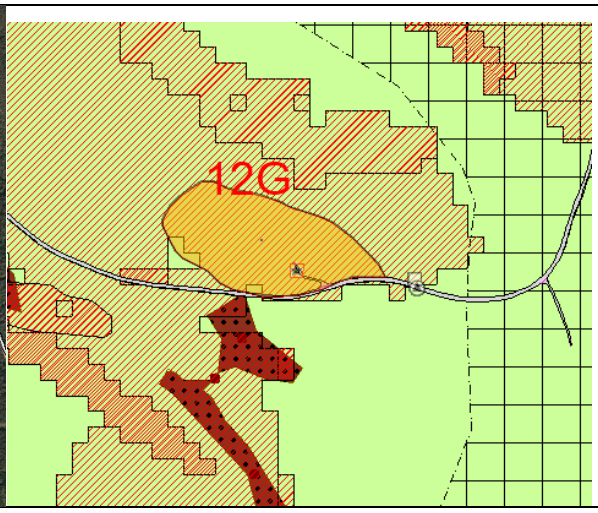
Tema	**Konsekvens**	**Forklaring/kommentar**
Miljø- og naturresursar		
Naturmangfald		Ikkje registrerte naturverdiar i ressursområdet. Elva Kvednåna renn gjennom området, Kan vere potensiale for naturverdiar i kantsonene av ressursområdet. Lokaliteten ligg i område registrert som geologisk arv.
Naturresursar		Sand og grus
Jordbruk		Innmarksbeite. Ulemper for landbruksdrift. i uttakstida; men arealet kan truleg tilbakeførast til landbruksjord/dyrka mark etter uttak
Skogbruk		
100-metersbeltet		
Landskap		Ressursområdet ligg noko skjerma ift. resten av daldraget.
Kulturminne, kulturmiljø og kulturmiljø		Ingen registrerte
Friluftsliv og nærmiljø		Ikkje kartlagde turstiar/kjende turmål inne i ressursområdet, men lokal tursti Åsen-Tysdal ligg i nærmiljøet.

Vasskvalitet og vassmiljø		Ikkje lakseførande vassdrag i ressursområdet. Men Kvednåna renn i Ulla, og avrenning kan ha mogleg konsekvensar for den
Forureining og klimagass		Ingen kjend ureining
Samfunn		
Tettstadsutvikling		
Bumiljø og folkehelse		Ingen busetnad som vert direkte berørt, men kringliggande område kan verte påverknad av støv og støy. Dette gjeld få bustadar.
Born og unge		Ingen kjend bruk
Teknisk infrastruktur		Ligg nært fv og krev lite ny infrastruktur.
Sosial infrastruktur		
Transportbehov/ trafikkmengd		Usikker trafikkmengd. Transport på veg utan fortau gjennom bygda.
Næring og sysselsetjing		Kan gje noko sysselsetjing.
Beredskap		Brannutrykkingsstad i Jøsenfjorden.

Risiko og sårbarhet - Tryggleik og beredskap		
	Sannsyn, konsekvens	**Kommentar**
Grunnforhold, kvikkleire	2,2	Aktsemdområde for kvikkleire
Erosjon	1,1	Ingen særskild risiko
Rasfare	1,1	Ingen registrert rasfare
Flaumfare	1,1	Ingen registrert flaumfare
Klima	1,1	
Trafikktryggleik	2,2	Uttransport på veg utan fortau.
Forureining	1,1	Ingen særskild risiko
Tørkesituasjonar, skog-/lyngbrann	1,2	Kringliggande områder har skog-/lyng, men ingen særskild risikoauke som følgje av tiltaket.
Radon		Låg til moderat risiko for radon. Ikkje relevant ift. planlagd tiltak.
Samferdselsårer	1,1	Ingen særskild risikoauke som følgje av tiltaket.
Offentleg tenester/ beredskap	1,1	Ingen særskild risikoauke som følgje av tiltaket.
Samlokalisering		
Storulykke, farleg stoff		
Andre risikoforhold		

BRP 4 - Laugalandsbrekka, Vormedalen





Tiltakshavar i området	
Eigar	Timothy Lee Laugaland
Stad. Gbnr	45/6
Gjeldande kommuneplan	LNF, omsynssone snøras
Gjeldande reguleringsplan	Ikkje regulert
Skildring av området	Ressursen ligg i Laugalandsbrekka og består pr i dag av skog og open fastmark.
Skildring av forslag	Vidareført frå Byggeråstoffplanen
Arealstorleik	Storleik på ressurs: 39 daa.
0-alternativ	Dagens situasjon

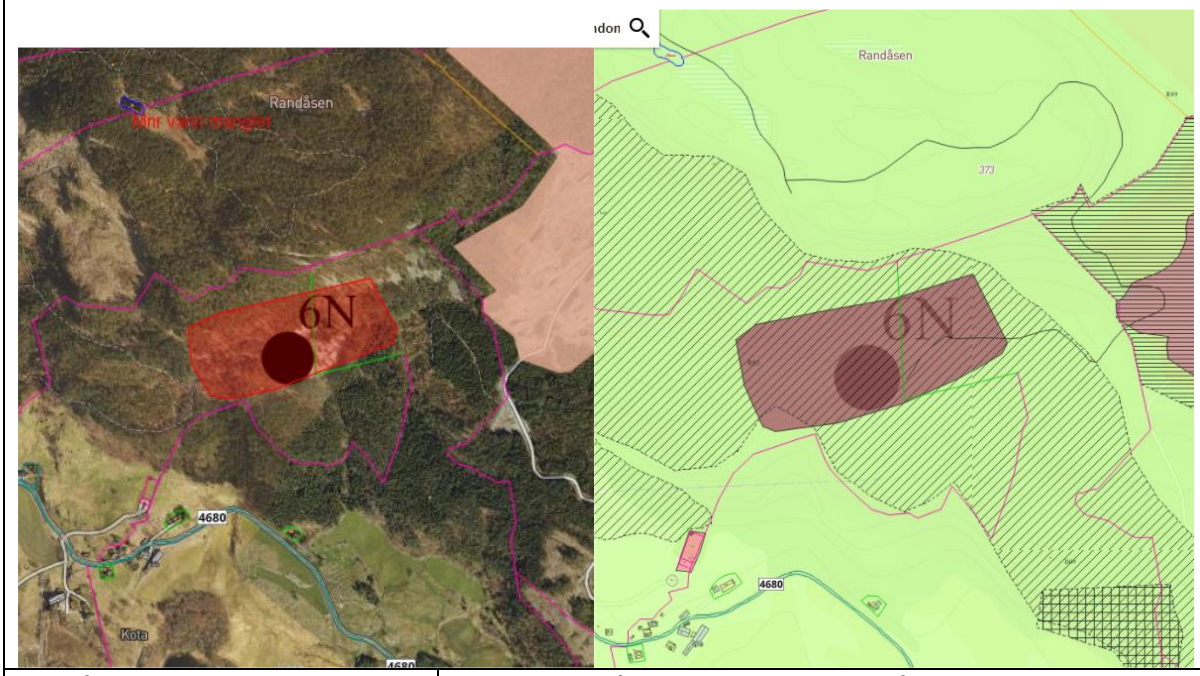
Tema	**Konsekvens**	**Forklaring/kommentar**
Miljø- og naturresursar		
Naturmangfald		Ingen registreringar. Området er ikkje kartlagd.
Naturresursar		Sand og grus. Liten førekomst av god kvalitet.
Jordbruk		Ikkje jordbruksareal
Skogbruk		Barskog, høg bonitet
100-metersbeltet		
Landskap		Området ligg ikkje særleg eksponert verken frå trafikkårer eller frå turområde.
Kulturminne, kulturlandskap og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminne.
Friluftsliv og nærmiljø		Ikkje merka turstiar i området. Havråsen kan vere turmål, men naturleg trasè går lengre aust.

Vasskvalitet og vassmiljø		Næraste vassdrag ligg 30-40 m frå, men renn på andre sida av fylkesvegen. Ikkje vassdrag innanfor ressursen
Forureining og klimagass		Uttak krev transport, men storleik på ressursen gjer grunn til å anta at lokal bruk er mest aktuelt. Dermed positivt ift. klima. Ingen særskild ureiningsfare.
Samfunn		
Tettstadsutvikling		
Bumiljø og folkehelse		Ca 1 km til næraste busetnad Vormedalen, ca. 2 km til næraste busetnad Breiland Ressursen er relativ liten. Truleg lite ulempe
Born og unge		Området er ikkje naturleg brukt av born og unge
Teknisk infrastruktur		Uttak krev ingen ny infrastruktur
Sosial infrastruktur		
Transportbehov/ trafikkmengd		Uttak krev transport, men storleik på ressursen gjer grunn til å anta at lokal bruk er mest aktuelt.
Næring og sysselsetjing		Lokal positiv verknad, truleg ingen ny sysselsetjing.
Beredskap		

Risiko og sårbarhet - Tryggleik og beredskap		
	Sannsyn, Konsekvens	**Kommentar**
Grunnforhold, kvikkleire	1,1	Over marin grense, ikkje fare for kvikkleire
Erosjon	1,1	Ingen særskild risikofaktor
Rasfare	2,2	Aktsemdområde for snøskred
Flaumfare	1,1	Ingen registrert flaumfare
Klima	1,1	Ingen særskild risikofaktor
Trafikktryggleik	1,2	Omfang av ressursen er såpass liten, at det truleg ikkje blir omfattande trafikk som følgje av uttak. Ressursen ligg direkte til fylkesvegen
Forureining	1,1	Ingen ureiningsfare ut over risiko for ureining frå køyretøy og maskiner.
Tørkesituasjonar, skog-/lyngbrann	1,2	Området ligg med skog/vegetasjon på alle kantar.
Radon		Ikkje relevant
Samferdselsårer	1,1	Ingen særskild risikofaktor
Offentleg tenester/ beredskap	1,1	Ingen særskild risikofaktor
Samlokalisering		Ikkje relevant

Storulykke, farleg stoff		Ikkje relevant
Andre risikoforhold		

RS3 Kåda, Randøy



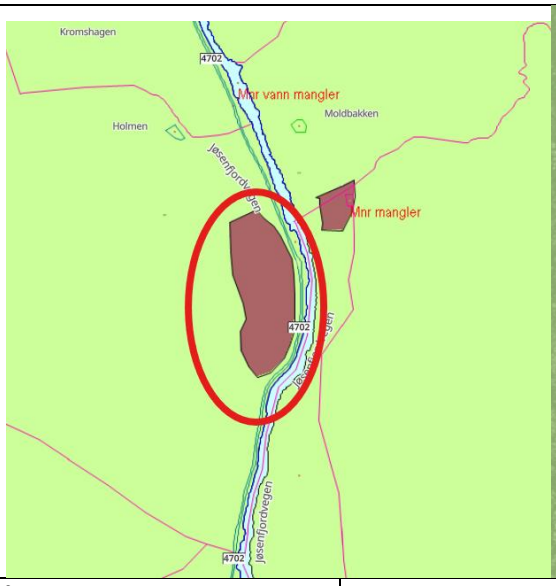
Område	Ligg i sørskråningen sør for Randåsen. Har vore eldre steinbrot/uttak av hellestein skifer i området
Eigedom	88/1 og 2
Kommuneplanen	Ja
Føringar i Kommuneplanen	Reguleringsplankrav for eventuelt nytt uttak. Uttak i området skal ta særskild omsyn til registrert naturkvalitet i området jf. Naturbasen– kystfuruskog. Skiferstein
Status område	Uttak ikkje igongsett
Storleik	55 daa
Ubebygd areal (planreserven)	55 daa,
Markslag (AR5) i planreserven	Ca 28 daa open fastmark,
KU/ROS	Blei konsekvensutgreidd i Byggeråstoffplanen, med følgjande konklusjon: *Konflikt med kartlagd naturkvalitetet med høg verdi. Har vore inne i kommuneplanen i fleire planperiodar utan interesse eller realisering. Tilrår å ikkje gå vidare med den i planarbeidet, og ta RS3 ut av kommuneplanens arealdel som råstoffutvinningsområde* Vedtak: Kommunestyret vedtok i byggeråstoffplanen å ta den med vidare.

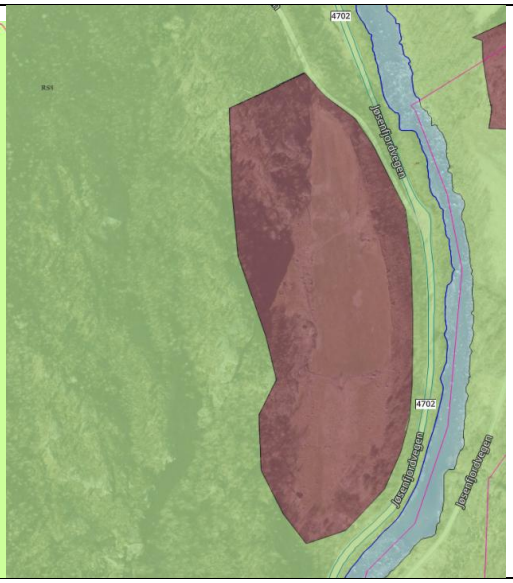
Tema	Konsekvens	Forklaring/kommentar
Miljø- og naturresursar		
Naturmangfald		Barlind (VU) Naturtypekartlagd. Viktig naturtype – kystfuruskog. Avgrensing i NiN kartlegging ligg heilt i utkanten av lokaliteten.
Naturresursar		Usikker omfang ifl NGU
Jordbruk		Ikkje dyrka mark innanfor området
Skogbruk		Barskog, høg bonitet
100-metersbeltet		
Landskap		Inngår i « Fisterøyene og vestlige deler av Fogn», Verdi nasjonalt viktig landskap jf.. Vakre landskap Rogaland.
Kulturminne, kulturlandskap og kulturmiljø		Ingen registert
Friluftsliv og nærmiljø		Merka tursti til Randåsen, like sør for ressursområdet. Ingen direkte påverknad.
Vasskvalitet og vassmiljø		Ingen synleg vassdrag innanfor området
Forureining og klimagass		Ingen registrert ureining. Kan gje lokalt støy.
Samfunn		
Tettstadsutvikling		
Bumiljø og folkehelse		Om lag 300 m til næraste bustad. Ressursområdet ligg høgare i terrenget.
Born og unge		
Teknisk infrastruktur		Ligg nær til tilkomstveg Randøy Stein, med evt. mogleg tilkopling
Sosial infrastruktur		
Transportbehov/ trafikkmengd		Smal og uoversiktleg veg fram til Rv13, ytterlegare tungtransport er ikkje heldig.
Næring og sysselsetjing		Uttak kan bidra til sysselsetjing, men omfang er usikkert.

Beredskap		

Risiko og sårbarheit - Tryggleik og beredskap		
	Risiko, konsekvens	**Kommentar**
Grunnforhold, kvikkleire	1,1	Over marin grense
Erosjon		
Rasfare	3,2	Aktsemdsone snøskred og steinsprang
Flaumfare	1,1	
Klima	1,1	
Trafikktryggleik	2,2	Uttransportering på fylkesveg utan g/s-veg. Auke av tungtransport gjev redusert tryggleik for andre trafikantar.
Forureining	1,1	Ingen særskild risiko.
Tørkesituasjonar, skog-/lyngbrann	1,1	Ingen særskild risiko.
Radon		
Samferdselsårer	2,1	Med tungtransport på smal uoversiktleg veg så er risiko for hendingar tilstade. Konsekvens ut over den sjølve hendinga er imidlertid liten.
Offentleg tenester/ beredskap		
Samlokalisering		
Storulykke, farleg stoff		
Andre risikoforhold		

RS 8 – Krossleite, Jøsenfjorden





Område	Ligg like vest for elva Ulla og fylkesveg 4702, Jøsenfjordevegen.
Eigedom	29/2
Kommuneplanen	Nei, kom inn i kommuneplanen 2019.
Føringar i Kommuneplanens arealdel	Krav om KU før reguleringsplan. Krav om at ein finn gode landskapsmessige løysingar ift. fylkesveg/elv i aust.
Føringar i Kommunedelplan Byggeråstoff	Blei konsekvensutgreidd i Byggeråstoffplanen, med følgjande konklusjon: *Ein tilrår å oppretthalde søndre del av ressursområdet som framtidig uttaksområde i kommuneplanen med krav om KU/ROS før uttak. Resterande del er tatt ut. For dette området er det ikkje raude felt i KU, men ein god del gule. Dette går m.a. på naturverdiar og at ein ikkje har stort kunnskap om sjølve ressursen. Kommunestyret ønskjer at denne lokaliteten vert vurdert vidare inn i kommuneplanen sin arealdel som masseuttaksområde.*
Status område	Del av eit opphavleg større ressursområde, der nordlege del er tatt ut. Restressursen omfattar òg arealet under tunområdet Holmen (som ligg som LNF) og denne RS8-avgregrensinga. NGU karakteriserer ressursen som av lokal karakter.
Storleik	Ca 42 daa
Ubebygd areal (planreserven)	Ca 42 daa
Markslag (AR5) i planreserven	Ca 11 daa fulldyrka jord, Ca 16 daa innmarksbeite, ca. 15 daa skog
KU/ROS	Ja, til Kommuneplan 2019 og til Byggeråstoffplanen 2024, sjå utsnitt under

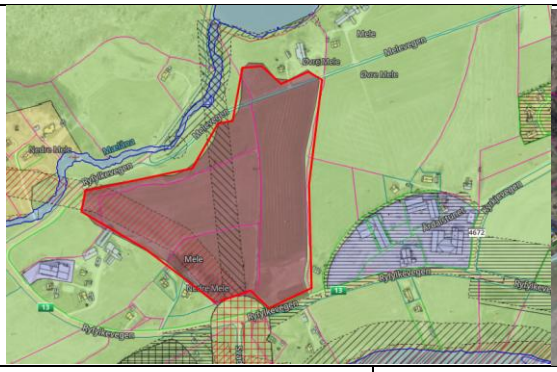
Tema	Konsekvens	Forklaring/kommentar
Miljø- og naturresursar		
Naturmangfald		Registrert prioritert/freda/rødlista art alm i elvesona utanfor ressursområdet. Området er ikkje kartlagd. Delar av lokaliteten ligg i område registrert som geologisk arv.
Naturresursar		
Jordbruk		Deler av arealet er dyrka mark. Vil kome ut av drift. i ein periode. Kan bli konflikt i uttaksperioden, men kan gi positiv effekt på sikt, t.d. i form av meir dyrka mark og betre arrondering.
Skogbruk		Kun mindre del av arealet er lauvskog/impediment
100-metersbeltet		
Landskap		Liten ressurs, og lite eksponert. Vil ikkje endre hovudtrekka i dallandskapet vesentleg. Lokal påverknad.
Kulturminne, kulturlandskap og kulturmiljø		Ingen kartlagde kulturminne, men kulturelement i form av steingardar i området.
Friluftsliv og nærmiljø		Ingen merka turstiar eller kjent brukt rekreasjonsområde
Vasskvalitet og vassmiljø		Bekkar i sør med avrenning til Ulla. Ressursen ligg i randsona til Ulla, men med fylkesveg 4702 i mellom
Forureining og klimagass		Ingen registrert ureining. Mogleg avrenning til vassdrag.
Samfunn		
Tettstadsutvikling		Utanfor tettstadsområda
Bumiljø og folkehelse		Næraste bustadhus er tunet på Moldbakken på andre sida av dalen/elva Ulla, ca. 250 m. Skog mellom kan dempe ulemper ift. sikt, støy oa.

		Elles ligg tunet på garden Moen ca. 800 m lengre sør i luftlinje. Men ikkje visuell kontakt mellom uttaksområde og busetnad. Tunet på 29/1 ligg ca. 400 m frå.
Born og unge		Det er ikkje kjend at interesser som særleg vedkjem born og unge vert påverka.
Teknisk infrastruktur		Ligg nært veg. Luftlinje over området.
Sosial infrastruktur		
Transportbehov/ trafikkmengd		Utskiping vil kunne bli frå Lundaneset, med transportåre ut dalen og over Hauge, ca. 3 km. Spreidd busetnad langs transportåra, men omfang av ressursen er såpass liten, at det truleg ikkje blir omfattande trafikk som følgje av uttak
Næring og sysselsetjing		Uttak kan bidra med noko arbeidsplassar, omfang ukjend.
Beredskap		

Risiko og sårbarheit - Tryggleik og beredskap		
	Risiko, konsekvens	**Kommentar**
Grunnforhold, kvikkleire	2,2	Deler av området ligg under marin grense, i aktsomhetsområde for kvikkleireskred
Erosjon	1,1	Ingen særskild risiko
Rasfare	3,2	Aktsomhetssone skred, snøskred, jord/flaumskred i sør. Registrerte skredhendingar lang fylkesveg
Flaumfare	2,2	Flaumsone langs Ulla på nedside av fylkesveg. Aktsemdområde for flaum heilt sør i området.
Klima	1,1	Ingen særskild risiko
Trafikktryggleik	2,2	Ikkje g/s langsmed transportåra.
Forureining	1,1	Ingen registrert ureining

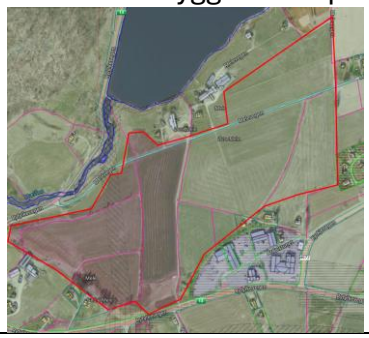
Tørkesituasjonar, skog-/lyngbrann	1,1	
Radon		
Samferdselsårer	1,1	Ingen særskild risiko
Offentleg tenester/ beredskap	1,1	Ingen særskild risiko
Samlokalisering		
Storulykke, farleg stoff		
Andre risikoforhold		

RS10 – Mæle, Årdal





Område	Arealet ligg sentralt i Årdalsbygda, inntil RV13 og like vest for Årdalstunet næringsområde.
Eigedom	100/1,10, 13,18 Schrister Mæhle 100/ 4,12,14 Ola Ur og Johanna Lunde 100/3 Tårn Sigve Schmidt 101/2,9,11,17 Helge Mæle
Kommuneplanen	Nei, kom inn i kommuneplanen i 2019
Føringar i Kommuneplanens arealdel	Krav om KU før detaljregulering. Ta omsyn til god avgrensing ift. bustader og landskap. Ivareta moglegheita for god landskaps-og støyskjerming til framtidig vegtrasè RV13; sjå desse tiltaka I samanheng.
Føringar i Kommunedelplan Byggeråstoff	Blei konsekvensutgreidd i **Byggeråstoffplanen**, med følgjande konklusjon: RS 10 Mele + utvidingsområde i aust mot Årdalstunet skulle vurderast inn i arealdelen I **grovsilingsaken 40/26** til arealdelen vedtok formannskapet at utvidingsarealet ikkje skulle vurderast vidare pga prioritering av andre interesser. Difor er det **kun arealet som ligg i kommuneplanen frå før RS10 som blir vurdert vidareført**.
Status område	Uttak ikkje igangsett eller regulert
Storleik	Ca 100 daa
Ubebygd areal (planreserven)	Ca 100 daa
Markslag (AR5) i planreserven	Ca 92 daa fulldyrka jord, Ca 6 daa innmarksbeite, Resten skog og bebygd/veg

KU/ROS	KU/ROS til kommuneplanen 2019: då for eit større område på ca 260 daa, innspel 52  KU/ROS til Byggeråstoffplanen: òg den var for eit større område. 

Tema	**Konsekvens**	**Forklaring/kommentar**
Miljø- og naturresursar		
Naturmangfald		Ikkje kartlagd. Ingen registreringar. Observasjon av fleire NT fugleartar i utkanten av området. Fulldyrka areal med begrensa potensiale for funn.
Naturresursar		Sandressurs
Jordbruk		Fulldyrka
Skogbruk		
100-metersbeltet		
Landskap		Del av regionalt viktig landskap – dal- og heilandskap område Riskedalsvatnet. Naturtype: Relativt åpent fjordlandskap med bebygde områder. Området ligg opent og eksponert til og langs Rv 13.
Kulturminne, kulturlandskap og kulturmiljø		Ingen registreringar

Friluftsliv og nærmiljø		Området er ikkje naturleg bruk for opphald eller friluftsliv
Vasskvalitet og vassmiljø		Ingen vassdrag i området. Mulig avrenning til Mælåna.
Forureining og klimagass		Ingen registrert ureining. Kan medføre støy og støvbelasning for omgjevnadane.
Samfunn		
Tettstadsutvikling		Slår negativ ut for tettstaden Årdal med uttaksområde så sentralt i bygda.
Bumiljø og folkehelse		Området er ope, dvs. det er lite naturleg skjerming mot støv og støy. Bustadområder i nærleiken på alle sider.
Born og unge		Sjølve området har ikkje særskilde verdiar for born og unge.
Teknisk infrastruktur		God tilgang til veg og kort veg til utskipingskai.
Sosial infrastruktur		
Transportbehov/ trafikkmengd		Nært Rv 13 og lite behov for transport på sidevegar. Gs veg lags Rv 13.
Næring og sysselsetjing		Uttak bidrar til sysselsetjing, ukjend omfang.
Beredskap		Gjev ikkje endra behov.

Risiko og sårbarheit - Tryggleik og beredskap		
	Risiko, konsekvens	**Kommentar**
Grunnforhold, kvikkleire	2,3	Ligg i aktsemdområde for kvikkleire
Erosjon	2,2	Opne areal har auka erosjonsrisiko, ingen vassdrag.
Rasfare	1,1	Ingen registrert fare
Flaumfare	1,1	Ingen registrert fare
Klima	3,2	Vindutsatt mtp sandflukt

Trafikktryggleik	1,1	Avheng av kva veg massane transporterast, gjev truleg liten risikoendring.
Forureining	2,2	Ureiningsrisikoen består i hovudsak av støy og ev avrenning til vassdrag.
Tørkesituasjonar, skog-/lyngbrann	1,1	Ingen utmarksareal rundt
Radon		
Samferdselsårer	1,1	Ingen risikoendring
Offentleg tenester/ beredskap		
Samlokalisering		
Storulykke, farleg stoff		
Andre risikoforhold		

R117 Soppeland





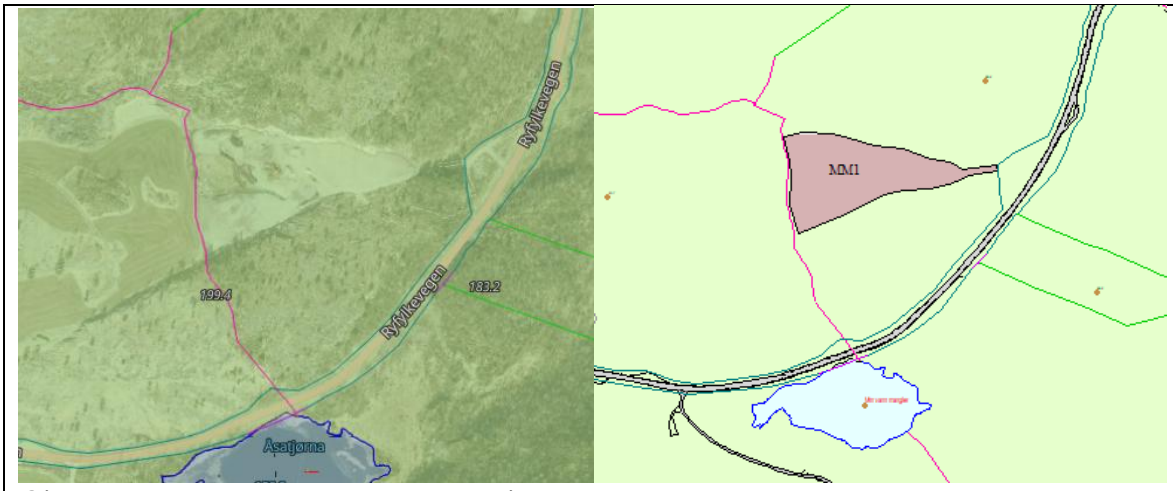
Område	Området ligg sentralt på begge sider av RV13 like sør for Storå bru, Årdal.
Eigedom	Planområdet omfattar 6 ulike gardsbruk på Soppeland.138/1,2,6,14,16 og 139/7 og 33.
Kommuneplanen	Regulert masseuttak i R117 Soppeland
Føringar i Kommuneplanens arealdel	Ingen
Føringar i Kommunedelplan Byggeråstoff	Ikkje eigne føringar
Status område	Uttak ikkje igangsett
Storleik	Sjølve uttaksområdet er ca 270 daa, planområdet med randsoner/elvesone litt større
Ubebygd areal (planreserven)	270 daa
Markslag (AR5) i planreserven	Mesteparten er fulldyrka jord + noko overflatedyrka og noko skog.

Tema	**Konsekvens**	**Forklaring/kommentar**
Miljø- og naturresursar		
Naturmangfald		**Ikkje kartlagd**. Bekk aust i området er kartlagd som lokal viktig i 2012. Liten del av området har naturskog etablert før 1940. Fleire funn av raudlista arter.
Naturresursar		Soppland – sand og grus
Jordbruk		Store delar av området er fulldyrka mark.

Skogbruk		Mindre del av område har varierande skog og bonitet.
100-metersbeltet		Ikkje relevant.
Kulturminne, kulturlandskap og kulturmiljø		Fleire automatisk freda kulturminne.
Landskap		I anleggsperioden vil området være svært synleg frå RV13.
Friluftsliv og nærmiljø		Rett ved Storåna, lakseelv
Vasskvalitet og vassmiljø		Området er rett ved Storåna og har to markante bekkar på området. Ledar ut til Årdalsfjord-indre som har god økologisk tilstand. Storåna har god økologisk og kjemisk tilstand, og er ei lakseelv. Må vurderast opp mot §12 i vassføreskrifta.
Forureining og klimagass		Støy og støv frå drift for dei lokale.
Tettstadsutvikling		Ikkje relevant.
Bumiljø og folkehelse		Bumiljø dei lokale. Støy og støv frå drift.
Born og unge		Auka mengde tungtrafikk
Teknisk infrastruktur		Ikkje relevant. Evt. rett med hovudveg for enkel transport av masse.
Sosial infrastruktur		Ikkje relevant.
Transportbehov/ trafikkmengd		RV13 m/2300 ÅDT (14% lange køyretøy). Tiltaket vil føre til auka tungtrafikk på strekket til Svadberg.
Næring og sysselsetjing		Arbeidsplassar med masseuttak, men på kostnad av landbruk i uttaksperioden. Midlertidig konflikt.
Beredskap		Ingen spesiell konsekvens.
Risiko og sårbarheit - Tryggleik og beredskap		
Grunnforhold, kvikkleire	2,3	Aktsemdsområde kvikkleire

Erosjon	2,2	Ikkje kartlagd, men vil være aktuelt med masseuttak og elvar på området.
Rasfare	2,3	Aktsemdsområde steinsprang, snøskred og jord- og flaumskred.
Flaumfare	2,2	Flaumfare langs elvar og bekkar.
Klima	1,1	Ingen spesiell risiko
Trafikktryggleik	1,3	RV m/60 og 80 sone. Oversikteleg, men manglar fortau på delar av strekket til og frå området, samt på området.
Forureining	1,3	Ingen spesiell risiko, men er snakk om utgraving av massar så kan hende det er noko i grunn i tillegg til risiko av støy og støv.
Tørkesituasjonar, skog-/lyngbrann	1,3	Ingen spesiell risiko.
Radon		Ikkje relevant
Samferdselsårer	2,2	Auka mengd tungtrafikk
Offentleg tenester/ beredskap	1,1	Ingen spesiell risiko
Samlokalisering		Ikkje relevant.
Storulykke, farleg stoff		Ikkje relevant.
Andre risikoforhold		
Interessekonfliktar		
Samla vurdering for KU/ROS		

Politisk innspel – massemottak Riskedal



Gjeldande kommuneplan – forslag til ny arealdel

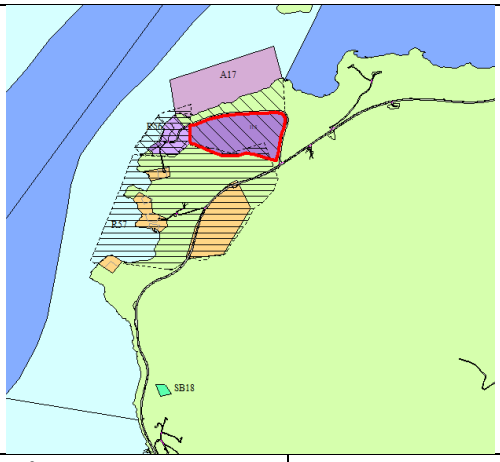
Forslagsstillar	
Eigar	Rune Riskedal
Stad. Gbnr	99/6
Gjeldande kommuneplan	LNF
Gjeldande reguleringsplan	Ingen
Skildring av området	Området er i hovudsak fulldyrka areal, men med noko myr. Kort avstand til Rv13 med eksisterande landbruksavkøyrsle.
Skildring av forslag	Massemottak
Arealstorleik	18 daa
0-alternativ	Dagens arealbruk LNF

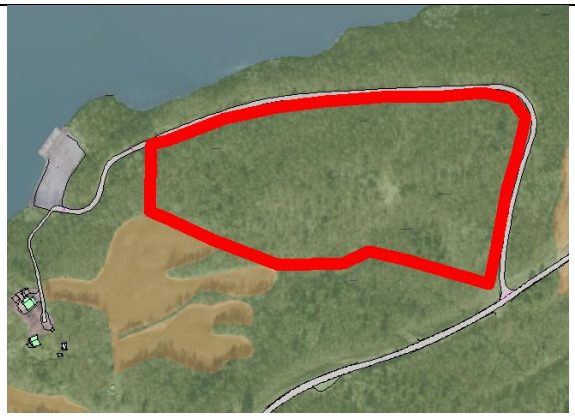
Tema	**Konsekvens**	**Forklaring/kommentar**
Miljø- og naturresursar		
Naturmangfald		Ikkje kartlagd. Ingen kartfesta registreringar innanfor området, men del av arealet er myr.
Naturresursar		
Jordbruk		Store delar av området er fulldyrka mark.
Skogbruk		Ingen skog innanfor området
100-metersbeltet		
Kulturminne, kulturlandskap og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner

Landskap		Området ligg avskjerma frå RV13 og bruken vil ha minimal landskapseffekt ut over heilt lokalt.
Friluftsliv og nærmiljø		Det finnes turstiar i nærområdet, men ingen som vert direkte berørt.
Vasskvalitet og vassmiljø		Myrområde vil verte øydelagd. Det er truleg lite avrenning til større vassdrag og effekten vil vere lokal.
Forureining og klimagass		Støy og støv frå drift lokalt, utslepp knytt til nedbygging av myr.
Tettstadsutvikling		Ikkje relevant.
Bumiljø og folkehelse		Bumiljø lokalt. Støy og støv i periodar. Ein bustad om lag 300m frå området, eit gårdstun 400 meter ifrå.
Born og unge		
Teknisk infrastruktur		Ikkje relevant. Evt. rett med hovudveg for enkel transport av masse.
Sosial infrastruktur		Ikkje relevant.
Transportbehov/ trafikkmengd		Området ligg like ved Rv 13 og tilkomst på eigen veg.
Næring og sysselsetjing		Arbeidsplassar med masseuttak, men på kostnad av landbruk.
Beredskap		Ingen spesiell konsekvens.
Risiko og sårbarheit - Tryggleik og beredskap		
Grunnforhold, kvikkleire	1,1	
Erosjon	1,1	
Rasfare	2,2	Aktsemdsområde steinsprang og snøskred for del av området.
Flaumfare	2,2	Flaumfare for stor del av området.
Klima	1,1	Ingen spesiell risiko

Trafikktryggleik	1,1	Transport på lokal veg fram til Rv13. Minimal risiko.
Forureining	2,1	Liten risiko, men mogleg avrenning til vassdrag.
Tørkesituasjonar, skog-/lyngbrann	1,1	Ingen spesiell risiko.
Radon		Ikkje relevant
Samferdselsårer	1,1	Auka mengd tungtrafikk, men på vegnett som tåler belastninga.
Offentleg tenester/ beredskap	1,1	Ingen spesiell risiko
Samlokalisering		Ikkje relevant.
Storulykke, farleg stoff		Ikkje relevant.
Andre risikoforhold		

Politisk innspel – kombinert næring/massemottak, Barnevik, Fister





Område	I15 – framtidig Næring – Utviding av eksisterande industriområde
Eigedom	73/1
Kommuneplanen	Kom inn i kommuneplanen 2019. Krav til KU/ROS. Omsynssone felles planlegging Temakart snøras
Føringar i Kommuneplanen	Krav om felles reguleringsplan med regulert areal i R56. Krav om at strandsone mellom veg og sjø blir regulert til grøntstruktur eller LNF, og at det blir regulert inn ca 20 m brei sone på oppside av veg til grøntstruktur. Dypvannskaien skal vere tømmerkai.
Status område	Ubebygd. Ikkje vore planinitiativ i perioden
Storleik	
Ubebygd areal (planreserven)	53 daa
Markslag (AR5) i planreserven	Skog: 53 daa
KU/ROS	Kommuneplanen 2019
Bruk av området som næringsareal er vurdert i temanotat Næring. Denne utgreiinga omhandlar bruk som massemottak. I forslag til arealdel er området lagt med kombinert føremål massemottak og næring.	

Tema	**Konsekvens**	**Forklaring/kommentar**
Miljø- og naturresursar		
Naturmangfald		Ecofact har gjennomført NiN-kartlegging i området sommaren 26. Førebels resultat viser at det er kartlagt naturtype innafor området, men ikkje kvalitetssikra ennå. Må avklarast
Naturresursar		Området er skogkledd

Jordbruk		Ikkje dyrka mark, men grensar inn til fulldyrka mark
Skogbruk		
100-metersbeltet		Deler av området ligg i 100-m beltet
Landskap		Del av verdsatt regionalt landskap, nokså nær sjøen.
Kulturminne, kulturlandskap og kulturmiljø		Ingen kjende kulturminne.
Friluftsliv og nærmiljø		Ikkje registrert som viktig friluftsområde, men det er fleire fritidshytter i området, og fastbuande. For desse kan området ha verdi som friluftsområde.
Vasskvalitet og vassmiljø		Det renn ein bekk rett aust for området. Elles ikkje vatn i sjølve området.
Forureining og klimagass		
Samfunn		
Tettstadsutvikling		
Bumiljø og folkehelse		
Born og unge		
Teknisk infrastruktur		Det er veg fram til området.
Sosial infrastruktur		
Transportbehov/ trafikkmengd		Fylkesvegen eignar seg ikkje for ein stor auke i tungtrafikk.
Næring og sysselsetjing		Tilrettelegging av næringsareal byggjer opp under næring og sysselsetting. Bruk av arealet som masselager har avgrensa verdi for sysselsetjing.
Beredskap		
Risiko og sårbarheit - Tryggleik og beredskap		
	Risiko, konsekvens	**Kommentar**
Grunnforhold, kvikkleire	1,2	Deler av området ligg innafor aktsemdsområde kvikkleire

Erosjon	1,1	Ingen kjend erosjonsfare i området
Rasfare	1,1	Liten del i aktsemdsområde for snøskred
Flaumfare	1,1	
Klima	1,1	
Trafikktryggleik	1,2	
Forureining	1,1	
Tørkesituasjonar, skog-/lyngbrann	1,2	Skog i området som kan brenne om det blir tørke.
Radon		
Samferdselsårer	1,1	
Offentleg tenester/ beredskap	1,1	
Samlokalisering	1,1	
Storulykke, farleg stoff		
Andre risikoforhold		Ikkje kjende