



PLANENDRING – STEINBRUDD PÅ DEL AV GNR 92 BNR 1, SANDANGER

PLANBESKRIVELSE

PLANID: R108
HJELMELAND KOMMUNE
Rycon AS
12.03.2025

Innhold

1	SAMMENDRAG.....	4
2	BAKGRUNN	5
3	PLANPROSESSEN	5
4	PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER	6
5	BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET – «EKSISTERENDE FORHOLD».....	11
6	BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET «NY SITUASJON»	17
7	VIRKNINGER/KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET.....	21
8	KONSEKVENsutredning.....	24
9	DATAUTVEKSLING.....	24
10	Innkomne merknader til planvarsel	25

Innholdsfortegnelse figurer

Figur 1. Gjeldende kommuneplan fra kommunekart. Rød sirkel viser planområdet. -----	6
Figur 2. Gjeldende reguleringsplan fra kommunekart. -----	7
Figur 3. Oversiktskart av andre reguleringsplaner i nærområdet. -----	8
Figur 4. Oversiktskart for arter av nasjonal forvaltningsinteresse fra miljødirektoratets miljøstatus. -----	9
Figur 5. Oversikt over kulturminnekart fra Temakart Rogaland. -----	10
Figur 6. Oversiktskart av planområdet. -----	11
Figur 7. Bildet viser eksisterende masseuttak og adkomstvei, fra kommunekart. -----	12
Figur 8. Bildet viser adkomstveien til masseuttaket. -----	13
Figur 9. Bildet viser masseuttak og utvidet område for masseuttak. -----	14
Figur 10. Løsmassekart fra NGU. -----	15
Figur 11. Flyfoto av områder som er tilbakeflyt med vegetasjonen innenfor planområdet. -----	16
Figur 12. Oversikt over radon i området, fra GNUs radonkart. -----	17
Figur 13. Kart av overvann for uttaksområdet. -----	20

Sandanger - GNR/BNR 92/1

PLANBESKRIVELSE

1 SAMMENDRAG

Rycon AS vil på vegne av tiltakshaver Ryfylke Stein AS utvide reguleringsgrensen for gjeldende reguleringsplan R108 – Sandanger. Eksisterende masseuttak skal utvides i nordøst. Utviding er på samme gnr og bnr. som gjeldende plan, gnr 92 bnr. 1. Det søkes i tillegg om ny tilkomstvei og ny avkjørsel til fylkesvei 4680 Randøy Ring.

Det er benyttet følgende grunnlag for reguleringsplanen:

- 1 Kommuneplan
- 2 Eksisterende reguleringsplan
- 3 Digitalt kart, ekvidistanse 1 meter
- 4 Ortofoto og kartdatabaser
- 5 Møte med kommune
- 6 Fagrapporter/retningslinjer
- 7 Innkomne merknader i forbindelse med melding om oppstart av planarbeid
- 8 Møte og merknader fra Hjelmeland

Planen omfatter i grove trekk følgende:

Nytt:

- I hovudsak ny tilkomstvei til masseuttaket
- Mindre utvidelse av eksisterende masseuttak

Eksisterende:

- Eksisterende masseuttak
- Skogområde og skogsvei

2 BAKGRUNN

2.1 HENSIKTEN MED PLANEN

Hensikten med planen er å utvide eksisterende masseuttak, samt legge til rette for en trygg avkjørsel til og fra masseuttaket.

2.2 FORSLAGSSTILLER, PLANKONSULENT, EIERFORHOLD

Forslagsstiller: Ryfylke Stein AS
Plankonsulent: Rycon AS
Tiltakshaver: Ryfylke Stein AS
Eiere: Magnus Romsbot

2.3 TIDLIGERE VEDTAK I SAKEN

Området er regulert til massuttak/steinbrudd, lagring/transport av masser og randsone mot annet arealbruk datert 2005. Området er regulert til råstoffutvinning og LNFR-område på kommuneplan for Hjelmeland 2019-2031 vedtatt 11.04.2019.

2.4 UTBYGGINGSAVTALER

Det er ikke behov for utbyggingsavtaler.

2.5 KRAV OM KONSEKVENsutREDNING

Det er ikke behov for konsekvensutredning for mindre utvidelse av gjeldende reguleringsplan. En stor del av utvidelsen vil være lik arealformålet regulert til LNFR-område.

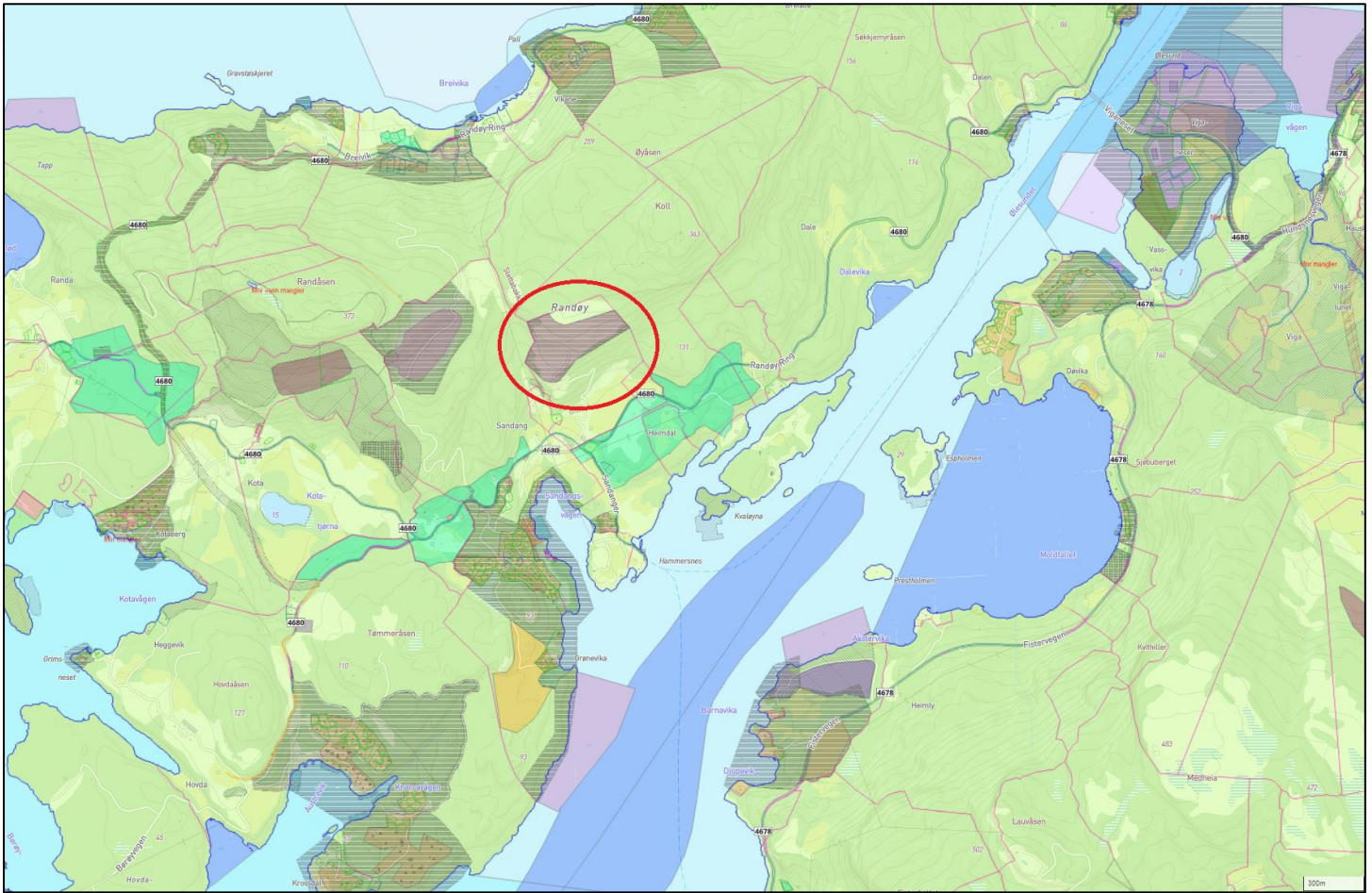
3 PLANPROSESSEN

Det ble avholdt oppstartmøte med referat datert 16.12.2021 mellom forslagstiller, plankonsulent og Hjelmeland kommune.

Planvarsel for igangsetting av reguleringsarbeid ble kunngjort 02.03.2022 der berørte parter ble skriftlig varslet.

4 PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER

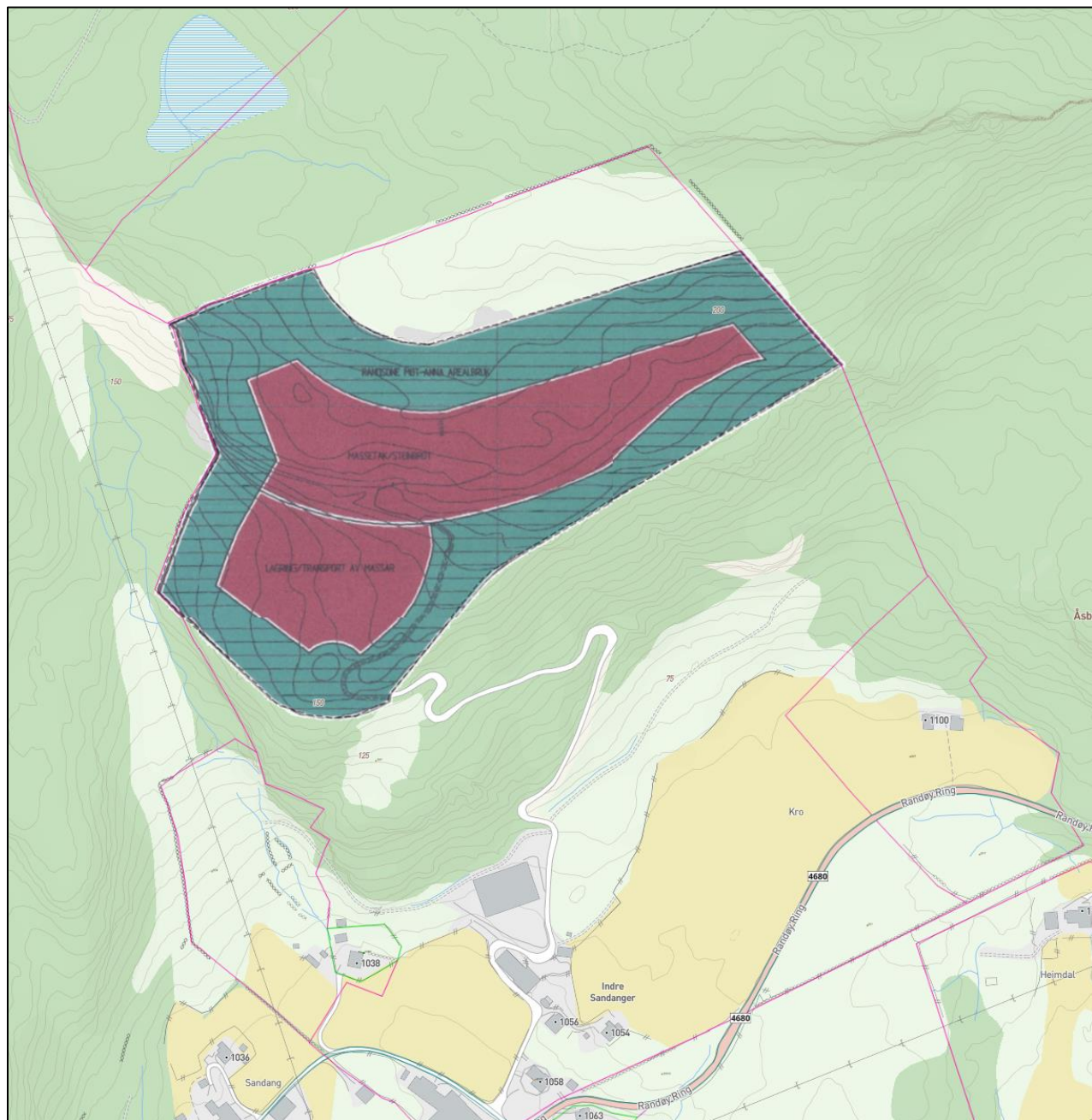
4.1 OVERORDNEDE PLANER



Figur 1. Gjeldende kommuneplan fra kommunekart. Rød sirkel viser planområdet.

I kommuneplanen for Hjelmeland er området avsatt til råstoffutvinning og LNFR-areal.

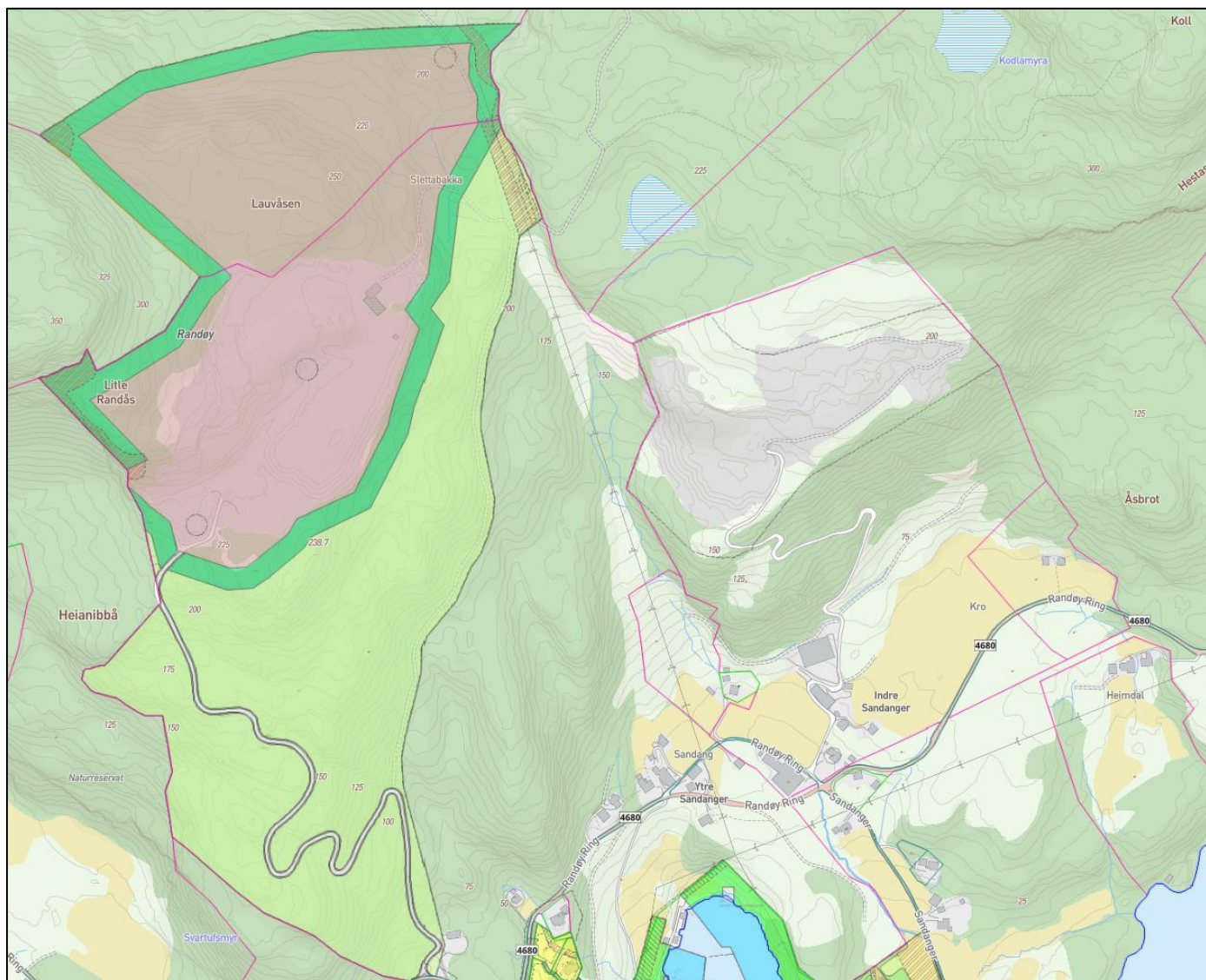
4.2 GJELDENE REGULERINGSPLANER



Figur 2. Gjeldende reguleringsplan fra kommunekart.

Gjeldende reguleringsplan er plan-id er R108 – Sandanger, Randøy fra 2005. Planområdet er regulert til massuttak/steinbrudd, lagring/transport av masser og randsone mot annet arealbruk.

4.3 TILGRESENDE PLANER

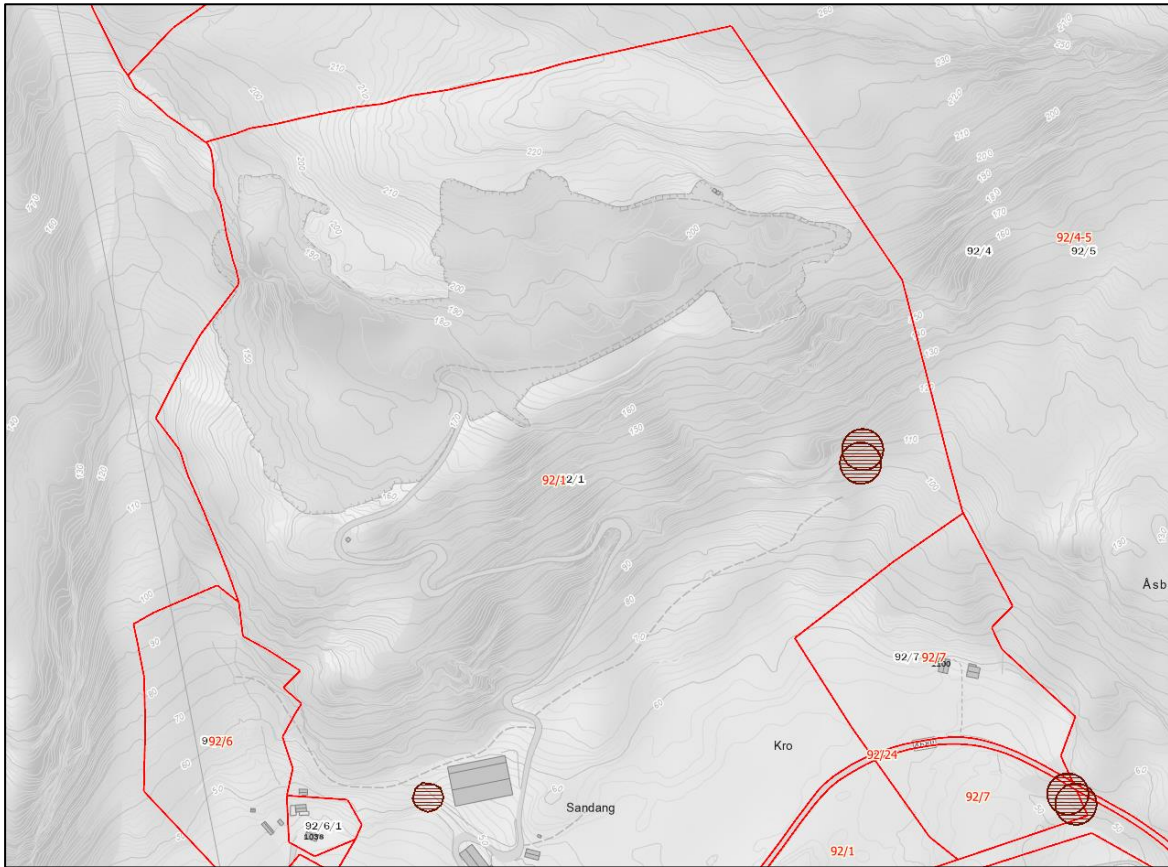


Figur 3. Oversiktskart av andre reguleringsplaner i nærområdet.

Planområdet grenser ikke umiddelbart til andre reguleringsplaner. Nærmeste gjeldende reguleringsplan er i vest med plan-id R177 – 3/3, 91/1 Randøy Stein fra 2023 og R90B – Ryfylke skjærgårdspark fra 2006 i sør.

4.4 TEMAPLANER

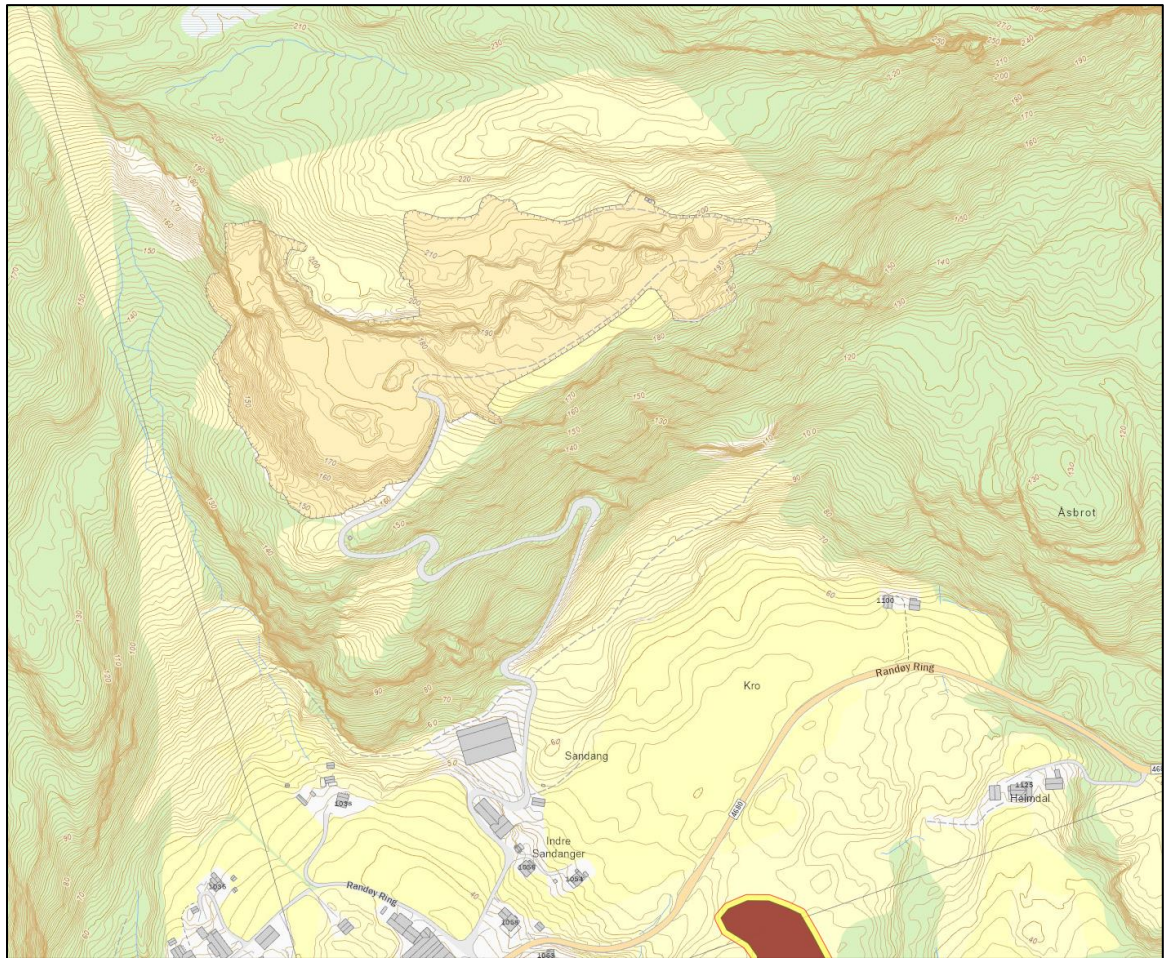
4.4.1 Naturbase



Figur 4. Oversiktskart for arter av nasjonal forvaltningsinteresse fra miljødirektoratets miljøstatus.

Naturbase (Direktoratet for naturforvaltning) beskriver natur og arts mangfold, samt eventuelt truede dyre- og plantearter. Det foreligger ingen kjente tilfeller av nevnte naturbaser innenfor planområdet. Nord for planlagt tilkomstvei VEG_2 ligger det hule eiker, men det ligger utenfor planområdet. Det ligger også beiteskog innenfor planområdet. Konsekvensene for natur er vurdert av Ecofact og konklusjon er noe negativ konsekvens. Se Biologisk notat.

4.4.2 Kulturminner



Figur 5. Oversikt over kulturminnekart fra Temakart Rogaland.

Det er foreliggende ingen kulturminner i planområdet. Nærmeste kulturminne er sør for området, ca. 210 meter unna.

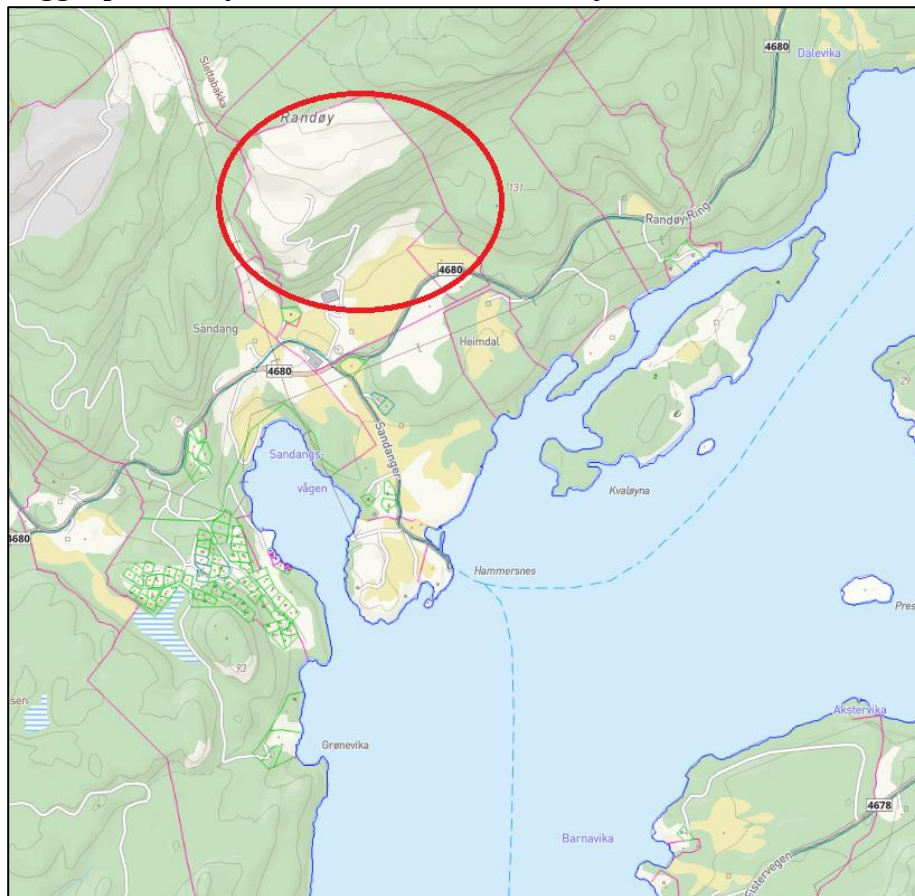
4.5 PLANENS VARIGHET

Er bygge- og anleggstiltak som hjemles i plan fremmet med bakgrunn i privat reguleringsforslag etter § 12-11, ikke satt i gang senest ti år etter at planen er vedtatt, skal kommunen før avgjørelse av byggesøknad for nye utbyggingsområder etter planen, påse at planen i nødvendig grad er oppdatert (pbl § 12-4).

5 BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET – «EKSISTERENDE FORHOLD»

5.1 BELIGGENHET

Planområdet ligger på Randøy, sørøst/øst for Randåsen, Hjelmeland kommune.



Figur 6. Oversiktskart av planområdet.

5.2 DAGENS AREALBRUK OG TILSTØTENDE AREALBRUK

Planområdet består hovedsakelig av LNFR-areal og eksisterende masseuttak/steinbrudd med skogsvei som ledes til uttaket. Det er ikke dyrket mark innenfor planområdet.

Det er et eksisterende masseuttak/steinbrudd vest for planområdet.

5.3 STEDETS KARAKTER

Området består hovedsakelig av eksisterende masseuttak/steinbrudd og skogsområde, samt vei som ledes fra fv. 4680 til uttaksområdet. Bildene nedenfor (tatt fra flyfoto i kommunekart) viser eksisterende uttak, utvidet område og omgivelsene.



Figur 7. Bildet viser eksisterende masseuttak og adkomstvei, fra kommunekart.



Figur 8. Bildet viser adkomstveien til masseuttaket.



Figur 9. Bildet viser masseuttak og utvidet område for masseuttak.

5.4 LANDSKAP

Planområdet ligger ved Randøy i Hjelmeland kommune, og er hovedsakelig preget av kupert terreng. Terreng høyde i planområdet ligger mellom ca. på kote høyde +37 ved avkjørsel i sør og +226 ved toppen like ved bruddet.

5.5 REKREASJONSVERDI/REKREASJONSBRUK, UTEOMRÅDER

Gjeldende reguleringsplan og Hjelmeland kommuneplan avsetter planområdet til masseuttak og LNFR-areal. Rekreasjonsverdi og rekreasjonsbruk for planområdet er ikke aktuelt.

Det er ingen tursti innenfor planområdet og heller ikke i umiddelbar nærhet.

5.6 LANDBRUK

Deler av planområdet er avsatt til LNFR-areal som er landbruk-, natur- og friluftsmål samt reindrift. Ønsket utvidet område på gnr/bnr 92/1 ligger som innmarksbeite iht. gårdskart fra NIBIO.

5.7 TRAFIKKFORHOLD

Det er en privat vei gjennom skogsområdet som ledes til masseuttaket i planområdet. Den private veien er koblet til fylkesvei 4680 i sør av eidegom gnr 92 bnr. 1.

5.8 BARNES INTERESSER

Det er ikke område som er av barns interesse innenfor planområdet.

5.9 SOSIAL INFRASTRUKTUR

Det er ikke sosial infrastruktur knyttet til planområdet.

5.10 UNIVERSELL TILGJENGELIGHET

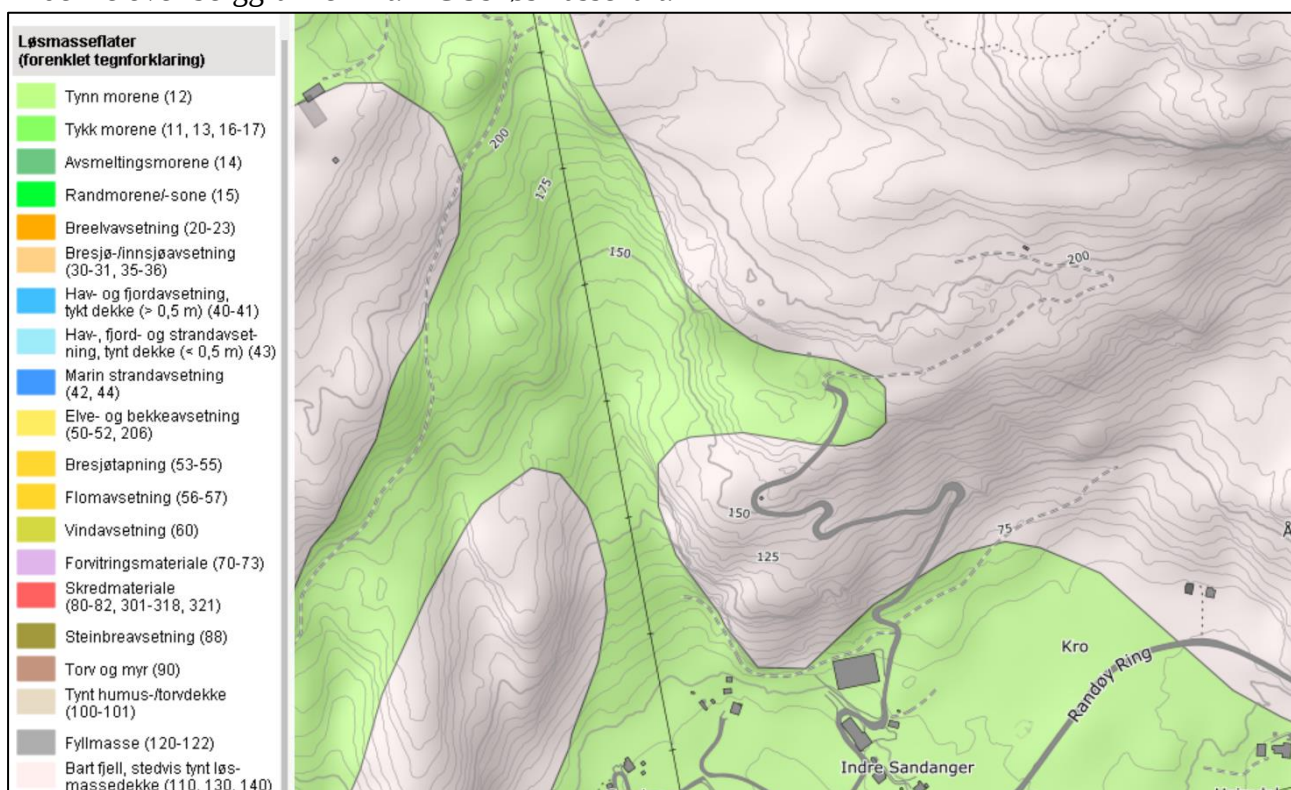
Det er ikke krav om universell tilgjengelighet for dette planforslaget.

5.11 TEKNISK INFRASTRUKTUR

Det ligger ikke noe teknisk infrastruktur i planområdet.

5.12 GRUNNFORHOLD

Planområdet består antakelig av bart fjell og morenemateriale, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen iht. NGUs løsmassekart.



Figur 10. Løsmassekart fra NGU.

5.13 STØYFORHOLD

Det er trafikkstøy fra fylkesveg 4680 Randøy Ring, det er også eksisterende masseuttak produserer støy under drift. Støy fra masseuttak er vurdert av Brekke Strand, og er innenfor grensen med god margin ved alle boliger/fritidsboliger. Se rapport fra Brekke og Strand i plansaken.

5.14 LUFTFORURENSING

Det er ingen spesielle kilder til luftforurensning i området enn biltrafikk og når masseuttaket er under drift.

5.15 SOLFORHOLD

Det er ingen eksisterende byggverk i området som særskilt skyggelegger omgivelsene. Eksisterende uttak blir delvis skyggelagt av omgivelsene som f.eks. fjelltopper og skogsområder.

5.16 RISIKO OG SÅRBARHET – EKSISTERENDE SITUASJON

5.16.1 Rasfare

Deler av planområdet ligger innenfor aktsomhetskart for steinsprang og snøskred iht. NVEs aktsomhetskart. Masseuttaket ligger høyere enn aktsomhetsområdet og blir ikke direkte berørt av området. Planlagt adkomstvei er innenfor aktsomhetsområdet og det må utarbeides skredrapport når denne veien skal utarbeides. Faresonene for skred er inntegnet på plankartet. Utvidelse av masseuttak ligger ikke innenfor faresonene.

5.16.2 Flomfare

I forbindelse med planprosessen er det gjort en utredning av overvann og flom for området av Prosjektil.

Enkelte områder vil i etapper få utvidelse med fjell i dagen, hvor det tynne laget med vegetasjon/masse fjernes. Det anbefales å erstatte disse arealene med reetablering av vegetasjon i andre tilsvarende store områder. Dette er et tiltak som allerede er brukt i steinbruddet hvor noe er tilbakeført som dyrka mark.



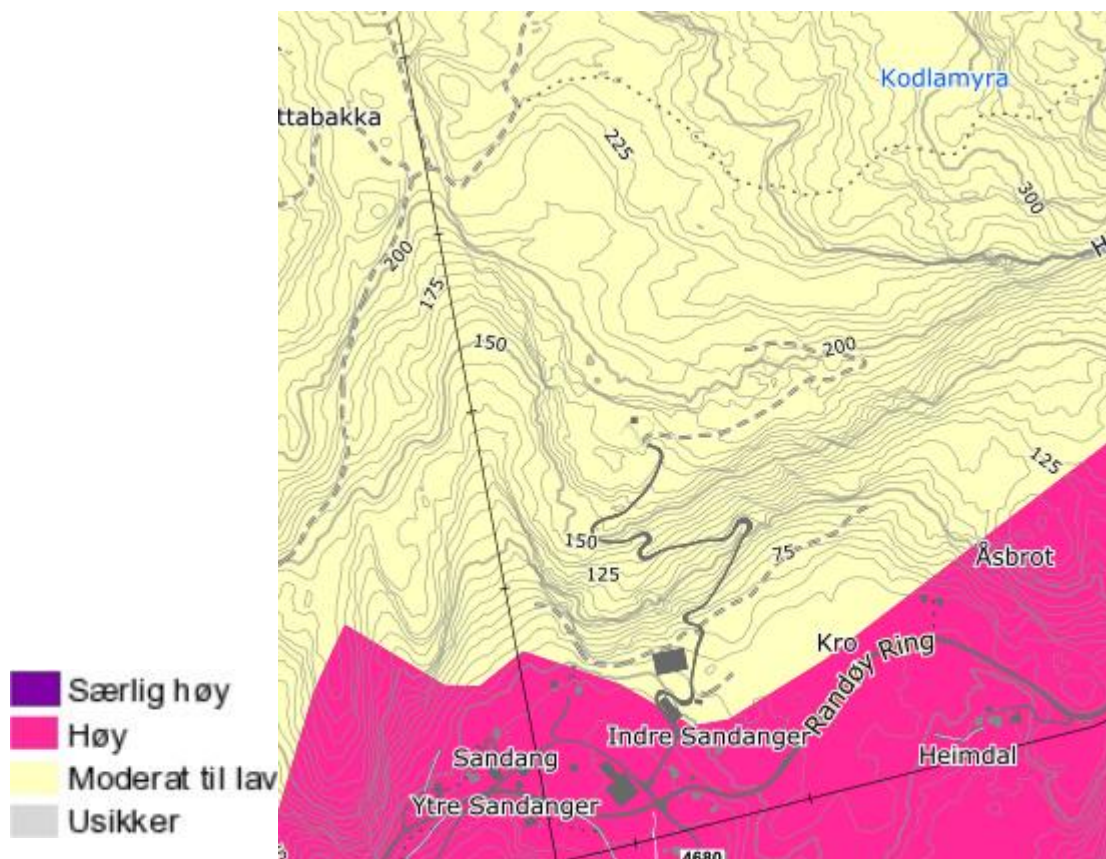
Figur 11. Flyfoto av områder som er tilbakeflyt med vegetasjonen innenfor planområdet.

Reetablering av vegetasjon i form av innmark eller utmark vil være det aller beste tiltak for å hindre uønsket partikkelavrenning fra området, samt å forsinke avrenning og dermed redusere flomfare.

Rapporten peker på at det viktigste tiltak for ikke å forverre flomsituasjon i og fra planområdet, er å beholde de eksisterende vannveiene, samt reetablere vegetasjon.

5.16.3 Radon i grunnen

Planområdet ligger i moderat til lavt radon aktsomhetsgrad iht. NGUs radon aktsomhetskart.



Figur 12. Oversikt over radon i området, fra GNUs radonkart.

5.16.4 Naturlige terrengformasjoner som utgjør fare

Det er ingen naturlige terrengformasjoner som utgjør noe fare.

5.16.5 Beredskaps- og ulykkesrisiko

Beredskapen består av politi, brannvesen og legekantor i Hjelmeland. Det er mulighet for behandling på legekantor i Hjelmeland eller ved bruk av luftambulanse dersom ulykker inntreffer arbeidsstedet.

6 BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET «NY SITUASJON»

Planforslaget utarbeides med hensyn på ny tilkomstvei og en mindre utvidelse av eksisterende masseuttak. Det legges vekt på bevaring av kulturminner, hensyn til naturmangfold, overvannløsning etter endret terreng, etterbruk av området, osv. som kan ha konsekvenser etter utført tiltak.

6.1 PLANLAGT AREALBRUK

Følgende hovedformål etter PBL § 12-5 inngår i planen:

- 1200 råstoffutvinning
- 2011 kjørevege
- 2019 annen vegggrunn – grøntareal
- 5100 LNRF
- 5500 Særlig landskapshensyn

Hensynsoner (pbl § 12-6)

- Ras- og skredfare

6.2 GJENNOMGANG AV AKTUELLE REGULERINGSFORMÅL

Planområdet er på totalt ca. 158,87 dekar.

1200 råstoffutvinning	3	64928
2011 Kjøreveg	2	5786
2019 Annen veggrunn-grøntareal	3	4359
5100 LNRF	1	26889
5500 Særlige landskapshensyn	3	56910
Totalt:		158872

6.3 MASSEUTTAK

Masseuttaket driftes av Ryfylke Stein AS. Det er ønskelig å regulere bedre tilkomstvei til masseuttaket, slik at det blir sikrere å transportere masser inn og ut av uttaket. I tillegg ønsker en å utvide eksisterende masseuttak i nord for at reguleringsplan skal stemme overens med godkjent driftsplan. Eksisterende uttak har en størrelse på ca. 61 dekar, og det ønskes å øke størrelsen med ca. 4 dekar mot nord, som vil tilsvare et totalt areal på ca. 65 dekar.

Det legges opp til å benytte samme driftsperiode som gitt i driftsplan. Det utarbeides driftsplan basert på etappevis drift. Det må i tillegg søkes om driftskonsesjon hos Direktoratet for mineralforvaltning for utvidet område.

Tillatt driftstid er mandag til fredag kl. 0600-2100, samt lørdag kl.0800-1600 ved behov.

Løsmassekart fra NGU viser at området består hovedsakelig av bart fjell med deler av morenemateriale, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen. Berggrunsskart fra NGU viser at området består av gneis. Det vises til NGUs registrering av masseuttaket, hvor ressurstypen i området er definert som sandstein.

6.4 TILKNYTNING TIL INFRASTRUKTUR

6.4.1 Trafikkløsning

Kjøreatkomst til masseuttak skjer via Randøy Ring, fv. 4680. Det er en eksisterende, tilkomstvei fra avkjørsel på fv. 4680 til masseuttaket som benyttes til transport i dag. Men denne går gjennom et gårdstun og er uoversiktlig og trafikkfarlig. Eksisterende avkjørsel og privat vei beholdes til gårdstun, men det legges opp til ny avkjørsel fra fv. 4680 som skal benyttes av masseuttak. Det reguleres avkjørselen/krysset mot fylkesveg 4680 i tråd med N100 til Statens vegvesen. Det legges opp til annen veggrunn-grøntareal med en bredde på 1,5 meter langs hele den private veien. Privat vei til masseuttak benyttes kun til formål relevant til virksomhet hos Ryfylke Stein.

6.5 PLANLAGTE OFFENTLIGE ANLEGG

Det er ingen offentlige anlegg i planen foruten fylkesvei sør for planområdet og høyspentlinje fra Lyse som ligger delvis innenfor nordøst i planområdet. Det er tegnet inn hensynssone for høyspentlinjen på plankartet.

6.6 UNIVERSELL UTFORMING

Ikke aktuelt.

6.7 LANDBRUKSFAGLIGE VURDERINGER

Eksisterende masseuttak og ønsket utvidet område ligger hovedsakelig i område med annet marskslag og produktiv skog iht. gårdskart fra NIBIO. Det er deler av innmarksbeite øst for masseuttaket. Dette er regulert inn som LNFR-område på plankart.

6.8 KOLLEKTIVTILBUD

Det går kun buss i form som skoleskyss for barn. Skoleskyss-ordning forblir uendret med hensyn på planlagt tiltak.

6.9 KULTURMINNER

Det er ikke registrert kulturminner i planområdet, men det er registrert kulturminner sørvest utenfor planområdet. Disse vil mest sannsynlig ikke bli påvirket av utvidelse av masseuttaket.

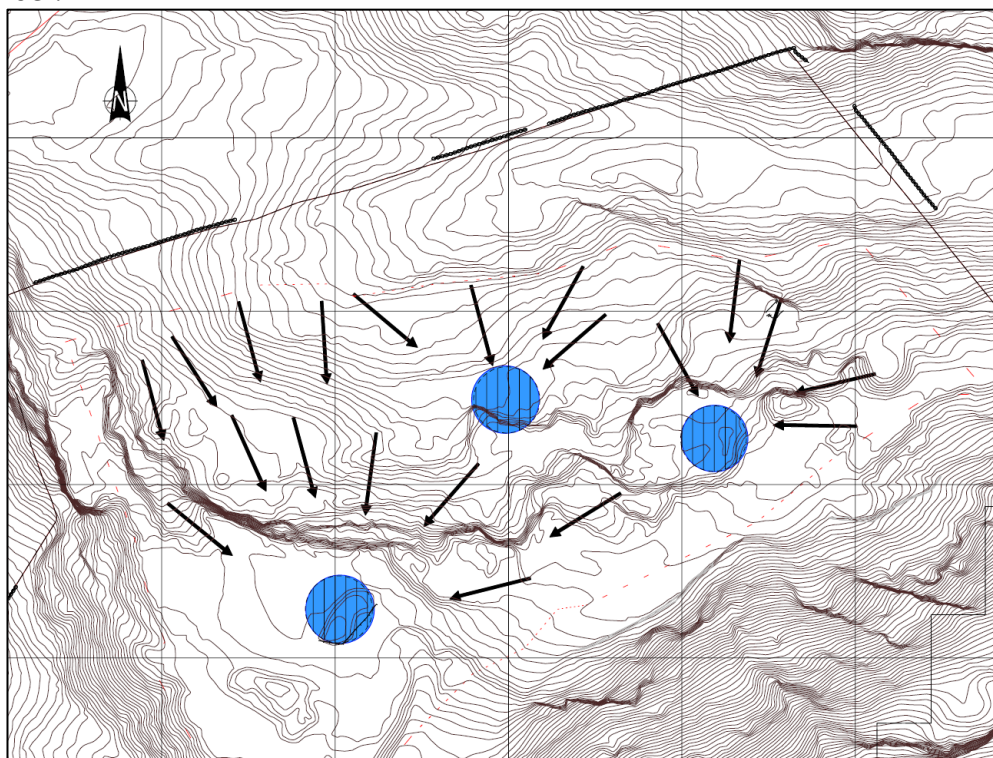
6.10 SOSIAL INFRASTRUKTUR

Ikke aktuelt.

6.11 PLAN FOR VANN OG AVLØP SAMT TILKNYTNING TIL OFFENTLIG NETT

Plan for vann og avløp samt sanitær ordning for arbeidere følger eksisterende løsning.

Det planlegges 3 sedimenteringsbassenger i uttaksområdet. Se oversikt over bassengene i kartet under.



Figur 13. Kart av overvann for uttaksområdet.

6.12 PLAN FOR AVFALLSHENTING

Ikke aktuelt.

6.13 AVBØTENDE TILTAK/ LØSNINGER ROS**6.13.1 Skredfare**

Deler av masseuttaket ligger innenfor aktsomhetsområde for skred iht. aktsomhetskart fra NVE. Før etablering av ny tilkomstvei, må det gjennomføres en vurdering av skred for området.

Faresonene tegnes inn på plankartet for å sikre evt. fremtidige utbygginger/tiltak.

6.13.2 Trafikksikkerhet

Det er registrert 2 ulykker på Randøy iht. vegkart fra Statens vegvesen. Begge ulykkene skjedde nær Sandangervågen på fv. 4680. Det vurderes avbøtende tiltak på strekningen mellom Randøy Bru og adkomstvei til masseuttaket for Randøy Stein. Forslag til tiltak er bl.a. utarbeidelse av nytt møtepunkt og opprettholde/forbedre frisikt ved avkjørsel til masseuttak. Se temakart for forslag til ny møteplass langs strekningen mellom Randøy bru og avkjørsel for masseuttaket.

6.14 REKKEFØLGEBESTEMMELSER

Rekkefølgebestemmelser er tatt med i reguleringsbestemmelsene.

7 VIRKNINGER/KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET**7.1 OVERORDNEDE PLANER**

Det ønskes regulere bedre tilkomstvei til masseuttaket, slik at det blir sikrere å transportere masser inn og ut av uttaket. I tillegg ønsker en å utvide eksisterende masseuttak i nord for at reguleringsplan skal stemme overens med godkjent driftsplan.

7.2 LANDSKAP

Det vil bli lite inngrep i forbindelse med eksisterende plan og ny plan sin utvidelse. Ved avslutning av anleggsarbeidene vil det bli lagt stor vekt på å tilbakeføre landskapet på en best mulig måte. Driftsplanen blir lagt opp slik at anlegget vil være minst mulig til sjanse for omgivelsene i driftsfasen.

Etterbruk av området vurderes fortløpende i løpet av driftsperioden for å benytte planområdet arealeffektivt iht. NVE. Det er også utarbeidet en avslutningsplan ifm. driftsplan for uttaket, planen viser estimert terrenghøyde i uttaksområdet etter endt drift, men dette kan variere ved justering/utarbeidelse av driftsplan til neste driftsperiode.

7.3 STEDETS KARAKTER

Stedets karakter vil endres noe ved etablering av ny tilkomstvei, men ellers vil ikke stedets karakter endres vesentlig. Etter avsluttet driftsfase skal området tilbakeføres så lik som nærliggende omgivelser, jord innenfor planområdet tas vare på og legges tilbake til bruk for beite eller mulighet for bruk av andre landbruksinteresser.

7.4 ESTETIKK

Estetiske retningslinjer er medtatt i reguleringsbestemmelser og i driftsplan. Det legges vekt på at de estetiske kvaliteter området har i dag ikke skal forringes av utvidet uttak, og at området skal tilbakeføres på en best mulig måte etter at uttaket er avsluttet.

7.5 KULTURMINNER OG KULTURMILJØ, EVT. VERNEVERDI

Det er ikke registrert kulturminner i planområdet.

7.6 FORHOLD TIL NATURMANGFOLDLOVEN

Det er utarbeidet en rapport ang. konsekvenser for naturmiljø ved ny tilkomstvei og mindre utvidelse av Ryfylke Stein datert 22.08.2024. Samlet sett vil konsekvensen av tiltaket bli ubetydelig til noe miljøskade i tiltaksområdet. Se vedlagt notat.

Forutenom registrert beiteskog, har planområdet liten verdig for naturmiljø. En liten utvidelse av masseuttak som foreslått vil beslaglegge mindre del av et naturområde som er vanlig lokalt så vel som internasjonalt. Inngrepet er vurdert opp mot den samlede belastningen et tap av gjeldende naturtyper i området vil ha, sett opp mot forekomsten av disse naturtypene på Randøy og ellers i regionen. Samlet sett vil konsekvensen av tiltaket bli ubetydelig til noe miljøskade i tiltaksområdet.

Det overordnede formålet med Naturmangfoldloven (2009) er å ta vare på naturens mangfold og de økologiske prosessene gjennom bærekraftig bruk og vern. Det vil være naturlig å vurdere prosjektet i forhold til §§8-10 i lovverket.

§8 – (Kunnskapsgrunnlaget)

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

Området ble kartlagt etter Miljødirektoratets kartleggingsinstruks av naturtyper av Ecofact i 2018. Oppdraget består derfor av å sammenfatte eksisterende kunnskap fra ulike databaser. Notatet «Konsekvenser for naturmangfold ved planområde R108 Sandanger steinbrudd, Hjelmeland kommune» fra Ecofact sammenstiller det planlagte tiltakets konsekvenser for naturmangfoldet innenfor dette området.

Et visst potensial for uoppdagede forekomster av rødlistede eller sjeldne arter vil det alltid være, da det er umulig å få med seg alt. Dette gjelder særlig insekter som er vanskelig og krevende å kartlegge. Selv om det aldri vil være mulig å oppdage alle forekomster av ulike organismegrupper, vurderes det at de kartlegginger av naturmangfold som er gjennomført gir et kunnskapsgrunnlag som er tilfredsstillende.

§9 – (føre-var-prinsippet)

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

Det planlagte tiltakets virkninger vurderes å være godt kartlagt.

§10 - (økosystemtilnærming og samlet belastning)

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Ved vurdering av påvirkning og konsekvens for berørte naturmiljøer er det tatt hensyn til forekomstenes verdi på ulike skalaer, også i et økosystemperspektiv. Full oversikt over samlet

belastning på en enkelt naturtype eller art er umulig å ha.

7.7 REKREASJONSINTERESSER/ REKREASJONSBRUK

Det er ikke registrert forslag til turløyper i ut.no av turistforeningen. Det er ikke registrert tur-/friluftsruter, regionale friluftsområder, kartlagte og verdsatte friluftslivområder i planområdet iht. temakart- rogaland.no.

7.8 UTEOMRÅDER

Randsone/buffersone er 30 meter fra steinbrudd til utkant av planområdet og skal opprettholdes så langt det praktisk er mulig.

7.9 TRAFIKKFORHOLD

Planforslaget legger opp til ny tilkomstvei som er sikrere enn dagens avkjørsel. Men tiltaket vil ikke føre til økning av trafikk til og fra fv. 4680 Randøy Ring.

7.10 BARNES INTERESSER

Planforslaget legger ikke opp til lek og oppholdssted for barn. Barns interesser berøres ikke av planforslaget.

7.11 SOSIAL INFRASTRUKTUR

Ikke aktuelt da det er masseuttak som reguleres.

7.12 UNIVERSELL TILGJENGELIGHET

Krav om universell tilgjengelighet er ikke aktuelt for masseuttak.

7.13 ENERGIBEHOV – ENERGIFORBRUK

Energibruk følger eksisterende situasjon. Det vil ikke oppføres nye byggverk ifm. utvidelsen av masseuttaket.

7.14 ROS

ROS-analyse er utarbeidet og ligger i saken.

7.15 JORDRESSURSER/LANDBRUK

Dagens jordbruksinteresser blir lite påvirket som følge av planforslaget.

7.16 TEKNISK INFRASTRUKTUR

Det er ikke infrastruktur i planområde som trengs å regulere inn i plankartet.

7.17 ØKONOMISKE KONSEKVENSER FOR KOMMUNEN

Det vil ikke være noen økonomiske konsekvenser for kommunen. Det foreligger ikke kommunale VA-system, adkomstvei og vedlikehold av området følger eksisterende situasjon.

7.18 KONSEKVENSER FOR NÆRINGSINTERESSER

Planforslaget vil bidra til mulighet for tilbud av steinmaterialer både til lokale og nasjonale aktører. Generelt sett vil masseuttaket og dens totale driftsperiode bidra til det økonomiske i form av inntekt og skatt for både selskapet, arbeidere og kommunen.

Ryfylke Stein tilbyr naturstein og spesialstein, samt knusing av overskuddsmasse. Dette bidrar til at mesteparten av bergarten blir brukt. Produktene til Ryfylke Stein selges/transporteres til lokale og nasjonale prosjekter.

7.19 INTERESSEMOTSETNINGER

Ikke noe som er kjent.

8 KONSEKVENsutREDNING

Konsekvensutredning er vurdert til ikke nødvendig for omsøkt tiltak.

9 DATAUTVEKSLING

Planen utarbeides digitalt, med muligheter for utveksling av data på SOSI-format.

10 Innkomne merknader til planvarsel

I forbindelse med varsling av planendring, har det kommet inn følgende merknader:

Liste over innkomne merknader:

1: Direktoratet for mineralforvaltning	20.06.2024
2: Statsforvalteren i Rogaland	05.07.2024
3: Statens vegvesen	05.07.2024
4: Eigedom gnr. 92 bnr. 9	16.07.2024
5: L-nett	13.06.2024
6: NVE	17.06.2024
7: Rogaland fylkeskommune	13.07.2024
8: Statsforvalter	26.02.2025
9: Eigedom gnr. 92 bnr. 9	03.03.2025

Merknad Direktoratet for mineralforvaltning:

Fråsegn frå DMF

DMF syner til våre fråsegn til oppstart datert 31. januar 2022 og til første gongs høyring datert 28. september 2022. I vårt fråsegn til høyringa hadde vi merknad om at åtkomstveg ikkje var inkludert i planføreslaget. Det kjem no fram av både plankart og føreseigna at åtkomstveg er inkludert. Våre resterande merknadar til planføresegna og plankartet om randsone, areal til sikring og vising til minerallova er også tatt til følge.

DMF har ingen ytterlegare merknader til 2.

Kommentar til merknad DMF:

Ingen kommentar.

Merknad Statsforvalter i Rogaland:

Vår vurdering

Planområde er utvida med ny tilkomstveg, LNF-område og område for nytt uttaksområde, utan at det er varsla om ein utviding. Statsforvaltaren stiller spørsmål til kvifor det ikkje er varsla om utviding av planområde, jf. plan- og bygningslova § 12-8. Utvidinga av planområde for nytt uttaksområde, BRU2, samt ny tilkomstveg er også i konflikt med kommuneplanens LNF-føremål. Uttaksområda er auka, men det kjem ikkje klårt fram kor mykje dette utgjer i dekar. Me viser til Forskrift om konsekvensutredninger (KU-forskrifta) § 6, planer og tiltak som alltid skal konsekvensutgreiast og ha planprogram eller melding. Planar som alltid skal konsekvensutgreiast og ha planprogram eller melding, er mellom anna reguleringsplanar for tiltak i vedlegg I. Uttak av stein fell inn under vedlegg I, punkt 19 og 30. Me ber kommunen vurdere om planen utløyser behov for KU og utarbeiding av planprogram.

Det er ikkje gjort vurderingar av utvidinga og kva dei kan bety for omgivnaden, og det er ikkje lagt ved planomtale som beskriv konsekvensane av endringane som er gjort i planen. Alle forslag til planer etter lova skal ved offentleg ettersyn ha ein planomtale som beskriver planens føremål, hovudinnhald og verknader, samt planens forhold til rammar og retningslinjer som gjeld for område, jf. plan- og bygningslova § 4-2.

Området kor uttaket er utvida, grensar til naturbeitemark¹ av høg kvalitet, utan at konsekvensane av dette er vidare vurdert. Tilkomstvegen går gjennom landbruksareal, og

område kor det er kartlagt hol eik, utan at dette heller er vurdert. Hol eik er en utvald naturtype, jf. forskrift om utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven. Lovverket stadfestar at særskilt omsyn skal takast i vurdering av tiltak som råkar utvalde naturtypar, og at ein konsekvensanalyse skal føreligge før ein treff vedtak. Tiltaket skal vurderast etter §§ 8-12 i naturmangfoldlova (nml.), jf. «Veileder til forskrift om utvalgte naturtyper». Det er ikkje gjort ein vurdering av naturmangfoldlova §§ 8-12, jf. nml. § 7.

Statsforvaltaren vurderer at planforslaget som er lagt ut til offentleg ettersyn, ikkje oppfyller krav i plan- og bygningslova. Det er ikkje gjort ei vurdering av om planen har krav om KU. Statsforvaltaren fremmar, med heimel i plan- og bygningslova § 5-4, **motsegn** til planen.

Kommentar til merknad Statsforvalter:

Hjelmeland kommune vil varsle om utviding av planområdet. Kommunen har gjort en vurdering at det ikkje utløyser behov for KU eller utarbeiding av planprogram.

Det er utarbeide planomtale som beskriv konsekvensar av endringane som er gjort i planen.

Det er vurdert konsekvensar for naturmangfold av Ecofact, sjå notat:

«Konsekvenser for naturmangfold ved planområde R108 Sandanger steinbrudd, Hjelmeland kommune.»

Merknad Statens vegvesen:

Uttale frå Statens vegvesen:

Til førre endringsforslag peika vegvesenet på at behovet for trafikksikkerheitstiltak på fylkesvegen og Randøy bru vil auke som følgje av fleire planar og planendringar på Randøy. Vi la til grunn at spørsmål om tiltak vart avklart med Rogaland fylkeskommune.

Endringsforslaget vi no uttalar oss til, er i høve trafikale forhold knytt til:

- Planområdet er utvida ut på gbnr. 92/7, med ny tilkomstveg VEG2 til fylkesveg 4680 i aust.
- Ny føresegn § 3 Køyreveg

Planområdet vil, etter nytt planforslag og ny føresegn § 3, få 2 tilkomstvegar.

- Via VEG_1 som er privat veg kopla til fv. 4680
- Via VEG_2 med ny tilkomst frå fv. 4680

Vi føreset på nytt at behovet for trafikksikkerheitstiltak på fylkesvegen og Randøy bru vil auke som følgje av fleire planar og planendringar på Randøy. Dette, samt etablering av ny tilkomst til planområdet frå fv. 4680, må avklarast med Rogaland fylkeskommune.

Ut over dette har vi ikkje merknader i saka.

Kommentar Statens vegvesen:

Sjå kommentar til Rogaland fylkeskommune.

Merknad Rogaland fylkeskommune:

Fylkesdirektøren kan på grunn av stor saksmengde ikke prioritere å legge fram en sak med forslag om innsigelse til politisk behandling, men fremmer et faglig råd om at det varsles ny

oppstart av planarbeidet med et utredningsprogram som sikrer at saken blir grundig opplyst.

Veitekniske innspill

Det forutsettes at alle tiltak som berører fv. 4680 er dimensjonert i samsvar med krav i de gjeldende håndbøkene deriblant N100 (2023). Tekniske planer vil ellers ikke bli godkjent ved gjennomsyn hos Rogaland fylkeskommune. På grunn av fv. 4680 sin kurvatur, må det i avkjørslene også tegnes inn siktlinjer som tangerer veikurvens ytterkant. Dette er for å ivareta hele veibanens siktzone.

Ny vei, VEG_2, og behovet for denne atkomstveien er ikke beskrevet i plandokumentene etter hva vi kan se. Utgangspunktet må være at det reguleres en avkjørsel som skal betjene masseuttaket. Reguleringsbestemmelse §3 er utydelig med tanke på bruken av VEG_1 og VEG_2. Vi anbefaler at bestemmelsen korrigeres.

Vi ber om at avklaringer som gjelder veitekniske forhold avklares med Rogaland fylkeskommune ved anne.cecilie.lassa@rogfk.no før endelig vedtak av planen.

Kommentar Rogaland fylkeskommune:

Tiltak som berører fv. 4680 er dimensjonert i samsvar med krav i de gjeldende håndbøker. Det er i tillegg lagt til rekkefølgekrav:

- §7.4 Alle tekniske planer for tiltak som har tilknytning til fv. 4680 Randøy Ring skal sendes til Rogaland fylkeskommune for gjennomsyn. For alle tiltak som har tilknytning til veggrunnen langs fv. 4680 er det krav om gjennomføringsavtale med vegmyndighetene. Avtale for gjennomføring skal være inngått med Rogaland fylkeskommune før bygging.

Reguleringsbestemmelse §3 er korrigert:

- §3.1 **Køyreveg**
§3.1.1 Åtkomst til masseuttak nytter eksisterende skogsveg VEG_1. Når VEG_2 er etablert, skal VEG_1 være reservert eidegdommane med bustad og landbrukskøyretey.
§3.1.2 VEG_2 er reservert transport til og frå masseuttaket.

Det er avklart med Anne Cecilie angående vegtekniske forhold som siktlinjer og lignande.

Merknad NVE:

Vi viser til brev datert 13.06.2024. Saka gjeld ny høyring av reguleringsplan for R108 Sandanger steinbrot. NVE hadde faglege råd til planen ved offentleg ettersyn hausten 2022.

Det er teke inn omsynssone skrei (H310) og avmerkt tre sedimentasjonsbasseng for å handtere overvatn i plankartet. Det kjem ikkje fram korleis overvatn skal leiiast til trygg resipient. Vi har framleis **fagleg råd** om at flaumvegar bør synast i plankartet.

Kommentar NVE:

Det er lagt inn flaumveger i plankart.

Det er brukt følgende forutsetninger:

- Flomveger med nedslagsfelt < 5ha: ikke definert som flomveger, ikke medtatt som linjer i data. Dette grunnet en begrenset vannmengde, vegetasjon i nedslagsfelt som bidrar til

- naturlig infiltrasjon, forsinkning og spredning av overvannet.
- Flomveg med nedslagsfelt mellom 5 og 20 ha. Grov beregning viser en nødvendig snittbredde på mellom 1 og 2m for denne flomveg, selvfølgelig veldig avhengig av de stedlige forhold.

Merknad frå eigedom gnr. 92 bnr. 9:

§3.1.2 Åtkomstveg og avkøyrseil til fylkesveg 4680. Åtkomst til masseuttak vil då nytte delvis eksisterande skogsveg, samt ny åtkomstveg VEG_2.

UTTALELSE

Den nye tilkomstvegen VEG2 til fylkesveg 4680 er nær vår eiendom, 125m fra huset (Randøy Ring 1125, 92/9). Planen er akseptabel så lenge vi ikke får: a) økt støy på grunn av ny veg eller, b) endret vannføring i bekken.

Støy:

Vi ønsker å unngå mer støy på grunn av den nye tilkomstvegen. Vi forstår vegen skal kun brukes til kjøring til og fra selve steinbruddet.

- Det er viktig for oss at vegen IKKE brukes til:
- Lagring av stein eller grus, omlasting av stein, flytting av stein mellom kjøretøy, bruk av gravemaskiner osv., eller fylling av lastebiler. Alle disse aktivitetene skaper mye støy.
- Parkering av kjøretøy
- Venting med kjøretøy med motor i gang slik at det blir støy fra motoren i lengre perioder

Bekk:

Det er en bekk som renner gjennom eiendommen vår ved siden av huset. Det er viktig at bekken forblir uendret. Vi må ha tilgang til vann fra bekken og den er kritisk for natur og biomangfold i nærområdet. Bekken ligger også i nærheten av den nye tilkomstvegen VEG2, noen få meter øst for den planlagte avkjørselen til fylkesveg 4680. Det er derfor viktig at det planlagte arbeidet og den nye vegen ikke skal endre drenering eller stabiliteten til bekken og spesielt den mengde vann som fyller bekken.

§2.1.2 Det er ikkje tillat å utføre arbeid på masseuttaket mellom kl. 23:00-06:00.

UTTALELSE

Det er sterkt ønsket at arbeid på masseuttaket kan skje jevnlig utenom normal arbeidstid, f.eks. utenom ukedager fra 07:00 til 16:00. Fra huset vårt kan vi høre støy fra arbeidet, også på soverom dersom vinduene er åpne. Lyden er veldig tydelig. I nærheten av steinbruddet er det mange hus og hytter som er utsatt for støy fra arbeidet. Så arbeidstiden bør begrenses. Vi forventer at Ryfylke Stein finner måter å skjerme nabolaget fra støy fra dette arbeidet.

Vedlegg: Uttalelsen fra 2022 som fortsatt er aktuell

02.02.2022, Uttalelsen: Oppstart av planarbeid - Sandanger (1133_R108)

Vi har sett på dokumentasjon sendt i forbindelse med denne saken. Vi synes at endringen til den nordlige randsonen er greit, (ref. Vedlegg 5, Bilde 2 – Område som er gitt konsesjonen for masseuttak av direktoratet for mineralforvaltning).

Det eneste som bekymrer oss er støy som kommer fra selveste arbeidsaktivitet i steinbruddet, siden vårt hus ligger bare 600m i luftlinje fra anleggsområdet. Under arbeid er det tydelig bråk iform av skrapelyd fra gravemaskinene mens steinmasser flyttes og lastebilene fylles. Vi forventer at Ryfylke Stein finner måter å skjerme nabolaget fra støy fra dette arbeidet.

Men, likevel, synes vi at det er viktig med steinbrudd her som bidrar til den lokale økonomien og med arbeidsplasser.

John og Katherine Berry
Randøy Ring 1125
92/9

Kommentar til egedom gnr. 92 bnr. 9:

Når VEG_2 er etablert vil den være forbeholdt transport til og fra masseuttaket, slik som bestemmelsen nedenfor beskriver:

§3.1.2 VEG_2 er reservert transport til og frå masseuttaket.

Det er gjort en utredning for støy, og det skal være innenfor grense med god margin ved alle boliger/fritidsboliger. Se vurdering fra Brekke & Strand Akustikk AS.

Det vil ikke være mer transportaktivitet som følge av flytting av adkomstvei.

Lagring, omlasting eller lignende aktiviteter i forbindelse med uttak av masser, vil foregå i selve masseuttaket.

Det skal ikke være parkering eller lignende langs veien. Men det kan være korte stopp, for å vente på lastet kjøretøy på vei nedover adkomstveien. Men ikke langvarige stopp.

Det er gjort en vurdering av overvann og flom i forbindelse med masseuttaket. Se vurdering fra Prosjektil. På bakgrunn av deres vurdering er det lagt inn sedimenteringsbasseng i planområdet. Denne har som funksjon å både samle finstoff og fordroye overvannet. Det er lagt inn i bestemmelser at det skal utarbeides sedimenteringsbasseng før videre utvinning av uttaket.

§7.5 Sedimenteringsbasseng i planområdet skal være utarbeidet før videre utvinning av uttaket.

Uttalelse fra Prosjektil til merknad fra gnr. 92 bnr. 9:

Bilder i merknadene til Røssevold og Røgnes motstrider ikke det som kommer frem av flomanalyse programmet Prosjektil har benyttet, det er heller slikt at det er bekreftende. Så er det ofte slik at forskjellen på en 10 års flom og en 200 års flom ikke nødvendigvis er veldig stor. I analysen ser Prosjektil nærmest ingen forskjell. Når det er sagt, var konsekvensen av denne flomvei over hage og eiendom en del større enn hvordan Prosjektil har vurdert og skrevet det i notat for overvann og flom. Så er spørsmålet om den påståtte økning eller forverring av utfordringen skyldes tiltakene til steinbruddet, eller i hovedsak skyldes andre faktorer som for eksempel endringer i klima/nedbør, endringer av eller i flomvei (gjengroing, tilslamming eller annen form for forringing av flomvei), eller andre tiltak i nedslagsfelt utover steinbruddet. Prosjektil sin erfaring er at de aller fleste som har nærhet til bekk eller flomveier opplever at flomproblematikken øker, uavhengig av oppstrøms tiltak. Det er ikke noe Prosjektil har gjort vurderinger på til nå.

Nedslagsfelt i bekk/flomvei i punkt for problemområdet er ca 0,4km² eller 40ha. Av dette er det kun 4,8ha som kommer fra planområdet, resten er nedslag fra andre deler. Altså utgjør

planområde ca 12% av nedslagsfeltet.

Det kan gjøres en enkel beregning på vannmengder før og etter tiltak, altså en beregning i vannmengde fra før det var etablert noe steinbrudd i det hele tatt og hvor det legges inn «utmark, skog, mark» i dette området. Da får en total avrenning på 3640l/s, ved et 10min regn og med 20 års returperiode (som ofte er en normal beregningsmetodikk). Dersom en gjør samme beregning med dagens terrenginngrep, altså endrer ca 4ha til fjell og steinfyllinger, får vi en total avrenning på ca 4000l/s som er en økning på 9% i vannmengde. Og kanskje kan det være disse 9% som utgjør forskjellen som grunneier påpeker. Dersom vi gjør en tilsvarende øvelse for 5 eller 10 år tilbake, sett opp mot ny reguleringsplan, så vil forskjellen være tilnærmet null. Dersom vi legger anbefalte veiledere til grunn, med beregning for tidligere dimensjonerende regn opp mot nytt dimensjonerende regn, og så legger på 20% i klimafaktor, får vi en økning på hele 40%. Men hvor da kun 9% er økning pga tiltak, og 31% er økning på grunn av nye krav/veiledere av beregninger.

Som svar på bruk av målestasjon, samme som sist:

Det er brukt måledata fra Hundvåg av den enkle grunn at dette er den nærmeste målestasjon som ligger inne hos Norsk Klimaservicesenter med IVF kurver og god nok data til å kjøres like simuleringer. Det kan tenkes at reel data er noe høyere inne i Ryfylke, men dette ville gjort minimale endringer i vår vurdering. Det ville ikke endret noen av oppsummeringspunktene.

Merknad L-nett:

Lnett har ikke nye merknader utover det som er nevnt i vår uttalelse den 01.09.2022

Kommentar til L-nett:

Ingen kommentar.

Merknad Statsforvalter i Rogaland:

Området kor uttaket er utvida grensar til naturbeitemark av høg kvalitet og tilkomstvegen går gjennom landbruksareal og område kor det er kartlagt hol eik. Det var ikkje vurdert om utvidinga eller tilkomstvegen kunne få konsekvensar for desse naturtypene. Det er no gjort ei vurdering av naturmangfald på staden. Endringane vil ikkje råke ved naturverdiar av regional eller nasjonal verdi. Statsforvalteren kan difor trekkje motsegna til planen. Sjølv om det er utarbeida ei naturmangfaldsrapport som vurderer kosekvensene for natur i området, kan ikkje denne erstatta ei vurdering av naturmangfaldlova §§ 8-12, jf. § 7.

Når det gjeld dei andre endringane er Statsforvaltaren positiv til at det i planen er sikra sedimenteringsbasseng og at desse er sikra gjennom rekkefølgjekrav.

Kommentar til merknad Statsforvalter:

Se kapittel 7.6 i planbeskrivelsen for besvarelse av vurdering av naturmangfoldloven.

Merknad frå eigedom gnr. 92 bnr. 9:

§3.1.2 Åtkomstveg og avkøyrseil til fylkesveg 4680. Åtkomst til masseuttak vil då nytte delvis eksisterande skogsveg, samt ny åtkomstveg VEG_2.

UTTALELSE

Den nye tilkomstvegen VEG2 til fylkesveg 4680 er nær vår eiendom, 125m fra huset (Randøy Ring 1125, 92/9).

Planen er akseptabel så lenge vi ikke får:

- a) økt støy på grunn av ny veg eller,
- b) endret vannføring i bekken.

Støy:

Vi ønsker å unngå mer støy på grunn av den nye tilkomstvegen. Vi førstår vegen skal kun brukes til kjøring til og fra selve steinbruddet.

- Det er viktig for oss at vegen IKKE brukes til:

- Lagring av stein eller grus, omlasting av stein, flytting av stein mellom kjøretøy, bruk av gravemaskiner osv., eller fylling av lastebiler. Alle disse aktivitetene skaper mye støy.
- Parkering av kjøretøy
- Venting med kjøretøy med motor i gang slik at det blir støy fra motoren i lengre perioder
- Vi ønsker ikke å høre tung trafikk på den nye tilkomstvegen mellom kl 16:00 og 07:00, eller i helgene. Den planlagte utkjørselen ligger svært nær huset vårt.

Bekk:

Det er en bekk som renner gjennom eiendommen vår ved siden av huset. Det er viktig at bekken forblir uendret. Vi må ha tilgang til vann fra bekken og den er kritisk for natur og biomangfold i nærområdet. Bekken ligger også i nærheten av den nye tilkomstvegen VEG2, noen få meter øst for den planlagte avkjørselen til fylkesveg 4680. Det er derfor viktig at det planlagte arbeidet og den nye vegen ikke skal endre drenering eller stabiliteten til bekken og spesielt den mengde vann som fyller bekken.

Det er viktig for oss at vannføringen i bekken er uendret på grunn av byggearbeidet av VEG2.

§2.1.2 Det er ikkje tillat å utføre arbeid på masseuttaket mellom kl. 23:00-06:00.

UTTALELSE

Det er sterkt uønsket at arbeid på masseuttaket kan skje jevnlig utenom normal arbeidstid, f.eks. utenom ukedager fra 07:00 til 16:00. Fra huset vårt kan vi høre støy fra arbeidet, også på soverom dersom vinduene er åpne. Lyden er veldig tydelig. I nærheten av steinbruddet er det mange hus og hytter som er utsatt for støy fra arbeidet. Så arbeidstiden bør begrenses. Vi forventer at Ryfylke Stein finner måter å skjerme nabolaget fra støy fra dette arbeidet.

Vi vil ikke høre tung trafikk på den nye tilkomstvegen mellom kl 16:00 og 07:00, eller i helgene. Den planlagte utkjørselen ligger svært nær huset vårt.

Ifølge Rycon er støy innenfor grensen, se Planbeskrivelse, 21.01.2025, 5.13 STØYFORHOLD. Uansett, kan vi høre tydelig og ubehagelig støy fra arbeidet og fra tung trafikk.

John og Katherine Berry
Randøy Ring 1125, 92/9

03.03.2025

Kommentar til eigedom gnr. 92 bnr. 9:

Brekke & Strand Akustikk AS er engasjert av Ryfylke Stein AS og til å foreta kartlegging av støyutbredelse fra Ryfylke Stein sitt steinbrudd på Hjelmeland. Vurderingen er gjort i forbindelse med utvidelse av uttaksområdet nord for dagens uttak.

Støyutbredelsen er beregnet og vurdert mot gjeldende krav i forurensningsforskriften. Her er kravet til årsmidlet støy høyst $L_{den} = 55$ dB ved boliger og fritidsboliger for drift på dagtid i ukedager. For natten er grensen $L_{night} \leq 45$ dB.

Beregningene viser at både døgnekvivalente støynivåer L_{den} og støy om natten L_{night} er innenfor grenser med god margin ved alle boliger/fritidsboliger. Høyeste nivå er beregnet til $L_{den} 47$ dB (Randøy Ring1056).

Lagring, av og på lasting, omlasting av stein/masser vil skje innenfor arealformålet BRU1-3.

Beskrivelse av arbeidstiden er normalt hverdager. Bestemmelsen §2.1.2 beskriver når det ikke er tillat å utføre arbeid:

«Det er ikke tillat å utføre arbeid på masseuttaket mellom kl. 23:00-06:00»

Det er gjort en overvannsvurdering av planområdet. Vurdering er gjort av Prosjektil og det ligger vedlagt et notat i saken. Notatet beskriver ikke utfordringer av overvann mot deres område i planen.

Til opplysning vil det utføres tiltak for å fordrøye overvannet i området, slik som revegetering og opparbeidelse av sedimentasjonsbasseng.