INNSPEL NR	AVSENDAR	INNSPELET GJELD EIGEDOM-OMRÅDE	OMRÅDET SOM INNSPELET GJELD ER EIGD AV	STAD	BYGD	TEMA	REF i GJELDANDE PLAN	VURDERING	TILRÅDING	BEHALDE	TA INN	TA UT	FØRESEGNER	ANNA	AREALSTRATEGI SOSIAL BEREKRAFT	AREALSTRATEGI ØKONOMISK BEREKRAFT	AREALSTRATEGI MILJØ BEREKRAFT	Tilråding til FSK 40/26
1	Head Energy	58/58 + 58/59, 73	Kay Nungåsser + Hjelmeland autosenter og Ola Almenningen	Hjelmelandsvågen	Hjelmeland	endre frå industri til sentrumsformål	I11	Ikkje vurdert jf FSK40/26			sentrumsformål med næring og bustad				I tråd med føring om å leggje til rette for varierte bustader i alle bygdene i gang/sykkelavstand til funksjonar, men samtidig skal desse vere trygge og barns interesser skal ivaretas. Ikkje direkte i konflikt, heller ikkje direkte i tråd med	I strid med føring om å prioritere næring og sørge for god utnytting av eksisterande næringsareal	Positivt at tiltaket ikkje medfører behov for nybygg, men det ligg i eit industriområde som er flaumutsett og tett på fylkesveg. Derfor ikkje heilt i tråd med målet ein har for trivelege bumiljø	Tema ikkje med vidare -pga omsyn til næringsområde og at det er tilrettelagd nok bustad-og sentrumsformål i Områdeplan sentrum.
2	Randøy Vel	Breivik-Valvik sjøområde	sjøområde	Breivik/Valvik. Gardsundfjorden	Randøy	Akvakultur	A13	Temanotat akvakultur	Tilrår å behalde området			Ta ut A13			Innspelet peikar på miljøulemper og verdiforringing ift fastbuane/ferierande. Dette kan vere i strid med målet om auka busetjing og attraktive grender	Å oppretthalde akvakultur vil vere i tråd med næringsstrategi, men samtidig skal me vurdere andre brukarinteresser på sjø - der det er konflikt	Jf arealstrategi skal me avklare bruk av sjøareal - og bruken skal ta omsyn til vassforekomsten sin miljøtilstand, naturmangfald i sjø, og andre allmenne interesser. Her er det konflikt	Tema med vidare - Næringsareal på sjø og land skal vurderast i forhold til konfliktpotensial mot andre brukarinteresser og eksisterande næring havbruk er satsing
3	Jan Øyvind Jørgensen	65/3	Jan Øyvind Jørgensen	Hundsnes	Hjelmeland	Bustadfelt	R49	Temanotat bustad	Ikkje tilrådd	Behalde regulert bustadfelt				Behalde bustadfelt R49 Hundsnes	I tråd med føring om auka busetjing og at det skal vere råd å byggje bustader i alle bygdene. + vurdere eksisterande bustadreserve i forhold til folketal og forventa utvikling i den aktuelle bygda, dvs. meir samsvar mellom reserve og behov.	Næring/industri er òg satsing, og er etalbert i området . Me skal vurdere konfliktpotensiale. Dette feltet ligg svært tett på industrien, og kanskje av den grunn vanskeleg prioritere	Feltet er regulert i ein over 10 år gammal reguleringsplan: Kunnskapsgrunnlag bør oppdaterast. Urealiserte planar skal vurderast ift planvask. Tilkomst heng saman med realisering av fylkesvegen.	Tema med vidare fordi bustad generelt er prioritert tema. I dette tilfellet bør ein òg vurdere konfliktpotensialet ift industri Hundsnes og Viganeset. Sjåas i lys av føring for planvask/bustadreserve totalt sett. Vektlegge risiko-og sårbarheit, Jf innspel 20
4	Jon Eiane Brandal	22/1	Jon Eiane Brandal	Ytre Eiane	Jøsneset	RV13-trasè	Omsynssone Infrastruktur RV13	Ikkje endeleg vurdert - kjem i tilleggsak				Ta ut omsynssone for tunnell RV13			Slår ikkje spesielt ut ift strategi her	Me skal sikre leverdyktig landbruk. Me skal forvalta areala langs Nasjonal turistveg på ein måte som held oppe og styrkar natur- og kulturopplevingane for turistar og fastbuande.Omlegging av RV 13 vil ta litt dyrka jord og strandsone/ naustområde	Restriktiv haldning i strandsona.	Generelt sett er tema RV13 med vidare for ein gjennomgang med Statens Vegvesen av heile RV13 og kva som er relevant ift eventuelle omleggingar og eventuelle sikringar av areal
5	Kjellaug Hagen Bakkedal	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,8	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikhei	Jøsneset	Steinbrot	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde				Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.
6	Head Energy for Hjelmeland tomteutvikling	58/123 og 58/2	Hjelmeland tomte utvikling og DanOlav og Tone Sæbø	Hjelmeland sentrum	Hjelmeland	Bustadfelt	Regulerte bustadfelt Hjelmeland panorama og B1 i Områdeplan Sæbø	Planvask og tema bustad	Tilrådd å ta ut	Oppretthalde Panorama med 15 bustader			Rekkefølgjekrav og avkjørsler Burmaveg	Behalde bustadfelt for Panorama og Sæbø	Me skal leggje til rette for auka busetjing og folkevekst, men samstundes skal bustadreserver vurderast opp mot behovet. Desse felta er i samsvar med gå/sykkelavstand til grendesenter	Felta er i strid med streng forvaltning av jordvernet, spesielt Sæbø (fulldyrka jord) Panorama (beite)	Reguleringsplanen for Panorama er frå 2012, altså "utgått på dato" utan at den er realisert. Vurdere ift planvask jf formannskapsvedtak 2025, Burmavegen. Infrastruktur for Panorama er krevjande	Tema bustad er prioritert, men for Hjelmeland sentrum er det i forslag til vedtak tilrådd å planvaske ut Panorama og delfelt B2-B4 i Områdeplan Sæbø For pågåande regulering av Sæbø sør-feltet (B1), vurderast redusert utbygging jf pågåande prosess Burmavegen.
7	Geir Morten Sandanger	91/1	Geir Morten Sandanger	Grønnevik	Randøy	Hyttefelt	H12	Silt ut jf FSK40/26, men vurdert i planvask Tema Fritidsbustad	Tilrådd tatt ut	Oppretthalde hyttefelt H12				Behalde framtidig hyttefelt H12.	Scorer ikkje spesielt ift strategi her	Ja, me skal legge til rette for fritidsbustader, men dette skal sjåast opp mot reserven i den aktuelle krins. På Randøy er enda ikkje mesteparten av reserven bygd ut. Me skal difor vere restriktiv med "nye"	Dette feltet har vore inne i kommuneplanen sidan 2006 utan å blitt realisert. Blei KU-vurdert dengong, men ikkje tilrådd ma pga lanskapsomsyn og stor hyttereserver. Det er forventa betre kunnskapsgrunnlag nå enn før.	Dette er ikkje eit nytt felt, men innspel å behalde H12, som er urealisert og vore inne i kommuneplanen sidan 2006 (dvs min tre kommuneplanperiodar) Blei KU/ROS-vurdert òg til 2019-plan. Framleis stor planreserve hytter i nærmiljø og Randøy generelt, utbyggingsreserven skal vurderast opp mot forventa behov/utvikling . Vurdere å planvaske ut. Innspel ikkje med vidre
8	Rycon AS for LG Jansen	59/1	Hjelmeland kommune	Hjelmelandsvågen	Hjelmeland	endre frå friområde til næring	friområde ved I11	Silt ut jf FSK40/26			utvide næringsformål I 11				Scorer ikkje spesielt ift strategi her	Skal prioritere næring . Her er det definert eit behov ift parkering og vidareutvikling.	Ikkje levert kunnskapsgrunnlag ift naturfare/naturmangfald. I strid med føring for vasdragssone - innanfor 25 m.	Svært lite område, I strid med mål om opprethalde kantsone elv. Innspel ikkje med vidare
9	Bjørn Ivar Kruke	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,8	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikhei	Jøsneset	Steinbrot	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde				Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.
10	Marit Eskeland	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,8	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikhei	Jøsneset	Steinbrot	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde				Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.
11	NVE	generell	generell uttale	heile komm	heile komm	Nasjonale føringar,Naturfare, Vassmiljø, Energianlegg								Generell uttale	Slår ikkje spesielt ut ift denne strategien	slår ikkje spesielt ut ift denne strategien	Mange av innspela frå NVE går på nasjonale føringar som samsvarer med vår arealstrategi ift naturfare, planvask, vassmiljø, klimatilpassing mm	NVE sine fagkyndige råd må tas med i det vidare planarbeidet og ved reell vurdering av utbyggingsforslag og planvask.
12	Kay Nungåsser/Ryfylke Byggservice	58/58 + 58/59 og 73	Kay Nungåsser + Hjelmeland autosenter og Ola Almenningen	Hjelmelandsvågen	Hjelmeland	endre frå industriformål til sentrumsformål/bustad	I11	Ikkje vurdert jf FSK40/26. I11 er vurdert i temanotat Næring	Vidareførast som i dag						Innspelet er identisk med innspel nr 1: sjå vurdering til innspel 1	Innspelet er identisk med innspel nr 1: sjå vurdering til innspel 1	Innspelet er identisk med innspel nr 1: sjå vurdering til innspel 1	Tema ikkje med vidare -pga omsyn til næringsområde og at det er tilrettelagd nok bustad-og sentrumsformål i Områdeplan sentrum.

13	Ryfylke Byggservice v/ Kay Nungåsser	58/58 + 58/59 og 73	Kay Nungåsser + Hjelmeland autosenter og Ola Almenningen	Hjelmelandsvågen	Hjelmeland	endre frå industri til sentrumsformål/bustad	I11	Ikkje vurdert jf FSK40/26. I11 er vurdert i temanotat Næring	Vidareførast som i dag						Innspelet er identisk med innspel nr 1: sjå vurdering til innspel 1	Innspelet er identisk med innspel nr 1: sjå vurdering til innspel 1	Innspelet er identisk med innspel nr 1: sjå vurdering til innspel 1	Tema ikkje med vidare -pga omsyn til næringsområde og at det er tilrettelagd nok bustad-og sentrumsformål i Områdeplan sentrum.
14	123 personar v/Kjetil Eikeland	sjøområde	sjøområde	Breivik/Valvik	Randøy	Akvakultur	A13	Temanotat akvakultur	Tilrådd å ta inn			Ta ut A13			Sjå vurdering av innspel 2	Sjå vurdering av innspel 2	Sjå vurdering av innspel 2	Tema med vidare - Næringsareal på sjø og land skal vurderast i forhold til konfliktpotensial mot andre brukarinteresser og Eksisterande næring /Havbruk er satsing
15	Fister bygdarâd	75/3	Vidar Nessa	Fister	Fister	Campingplass	LNF	Temanotat fritids og turistformål	Tilrådd		Legge inn ny campingplass				I tråd med føring om å legga til rette for eigna og attraktive område for bubilparkering og campinganlegg der det er tenleg og trong for dette	I tråd med føring om at reiseliv er ei prioritert næring	Stort sett skogsområde. Konflikt landbruk? Føreligg ikkje tilstrekkeleg kunnskapsgrunnlag om naturfare og naturmangfald	Tema med vidare pga føring om satsing reiseliv. Innspelet mangar utgreiingar
16	Jøsenfjorden bygdeutval	langs fylkeveg 4702	langs fylkesveg 4702	Vadla	Jøsenfjorden	Gang-og sykkelveg og LNF spreidd bustadbyggin g		Tema spreidd bustadbyggi ng og grøntstruktu r (gs veg)	Delvis imøtekome	Opprettholde framtidig g/s-veg og areal spreidd bustad					Både LNF spreidd og g/s-veg er I tråd med føring om auka busetjing og at det skal vere råd å byggje bustader i alle bygdene....Ivareta barn/unge sine interesser, herunder trafikktryggleik mellom funksjonar i bygda	Scorer ikkje spesielt ift denne strategien	G/S-veg er allereie regulert inn i ein reguleringsplan frå 2009, R124 Masseuttak - men sjølve g/s-vegen er ikkje realisert. Innspelet handlar om realisering	Tema LNF spreidd tilrås vidare pga prioritering bustad. G/S-veg handlar om trafikktryggleik, men ein kan ikkje løyse realiseringa i KPA, men ein kan tilrå at reguleringsplan R124 framleis skal gjelde, dvs g/s-veg.
17	Mattilsynet	generell	generell uttale	heile komm	heile komm	Nasjonale forventingar primært om vannforsyning mm								Generell uttale	Viser til nasjonale føringar	Viser til nasjonale føringar	Viser til nasjonale føringar	Mattilsynet sine fagkyndige råd må tas med i det vidare planarbeidet.
18	Finn Rune og Elisabeth Moe Olsen	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,8	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikhei	Jøsneset	Steinbrot	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde					Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.
19	Sigurd Opedal	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,8	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikhei	Jøsneset	Steinbrot	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde					Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.
20	Stig Endre Østbø	65/18	Stig Endre Østbø	Hundsnes	Hjelmeland	Bustadfelt	R49	Temanotat bustad	Ikkje tilrådd	Behalde regulert bustafelt				Behalde bustadfelt R49 Hundsnes	I tråd med føring om auka busetjing og at det skal vere råd å byggje bustader i alle bygdene. + vurdere eksisterande bustadreserve i forhold til folketal og forventa utvikling i den aktuelle bygda, dvs. meir samsvar mellom reserve og behov.	Næring/industri er òg satsing, og er etalbert i området . Me skal vurdere konfliktpotensiale. Dette feltet ligg svært tett på industrien, og kanskje av den grunn vanskeleg prioritere	Feltet er regulert i ein over 10 år gammal reguleringsplan: Kunnskapsgrunnlag bør oppdaterast. Urealiserte planar skal vurderast ift planvask. Tilkomst heng saman med realisering av fylkesvegen.	Tema med vidare fordi bustad generelt er prioritert tema. I dette tilfellet bør ein òg vurdere konfliktpotensialet ift industri Hundsnes og Viganeset. Sjåas i lys av føring for planvask/bustadreserve totalt sett. Vektlegge risiko-og sårbarheit, Jf innspel 3
21	Rycon AS for LG Jansen Eiendom	71/7	Hjelmeland kommune	Viganeset	Hjelmeland	Industri	Idrettsformål	Temanotat næring	Tilrådd		Utvide Viganeset industriområde sørover			endre formål frå idrett til industri	Scorer ikkje spesielt ift strategi her	Me skal sørgja for god utnytting av nye og eksisterande næringsareal. Det skal leggjast vekt på gjenbruk av areal framfor å ta i bruk nytt. Dette er eit nytt/utviding. Kan bli i strid med føring om kulturminneverdiar. Dels press mot 100-m beltet-. Men Viganeset er peika ut som eitt av to prioriterte industriområde	Det ligg ikkje føre tilstrekkeleg kunnskapsgrunnlag om naturfare og naturmangfald. I strid med føring om restriktiv stransoneforvaltning.	Næringsområde er prioritert og ein tilrår difor å ta dette innspelet med vidare, sjøl om det slår "feil" ut i forhold til ein del føringar; som td strandsoneforvaltning, kulturminner. Det må foretas ei nærare/meir heilskapleg vurdering av potensialet for næringsområde både for kommunen som sådan og for Viganeset særskild. Det må òg sjåast i lys av trafikkutfordringar, risikovurdering moglegheita for betre arealutnytting av det som alt er frigjort.
22	Redd Jøsneset v/ Arild Fosså	info	info					Silt ut jf FSK40/27						rein info om oppretta organisasjon	ikkje reellt innspel - kun info	ikkje reellt innspel - kun info	ikkje reellt innspel - kun info	ikkje reellt innspel - kun info
23	Jon Ove Mæle og Gunnar Bø	103/59 og 103/99	Jon Ove Mæle og Gunnar Bø	Melevegen til Kyrkjevegen	Årdal	Kjøreveg	Framtidig kjøreveg	Ikkje endeleg vurdert - kjem i tilleggsak				Ta ut framtidig kjøreveg mellom Melevegen og Kyrkjevegen			Slår ikkje spesielt ift strategi her. Må evt vurdere trafikktryggleikseffekt av evt omlegging av veg	Ny planlagd veg (og utviding av gravplass) medfører nedbygging av fulldyrka jord, og er i strid med føring om streng forvaltning jordvern	Nasjonalt mål å reduserte omdisponering av dryrka jord. Dette tilseier at ein bør sjå på moglegheiten av å ta ut denne vegen	Ta med tema vidare - må vurdere om det faktisk er behov for denne vegen opp mot andre interesser som primært jordvern.
24	Ytrevoll Gard v/Elisabeth Riskedal	102/1	Elisabeth Riskedal	Årdal	Årdal	Bustadfelt og idrettformål	Bustadfelt B7 Moen og friområde/idrettformål	Tema Bustad og Tema idrett	Ikkje tilrådd bustad, tilrår å ta ut idrett	Behalde B7 bustafelt		Endre idrettsformål /friområde til LNF			Ønskje om å oppretthalde framtidig bustadfelt B7 er i tråd med føring for auka busetnad og moglegheit for bustadbygging i alle grender. Men ein må likevel sjå det i lys av reservere både i Årdal og generelt, og ein større samanheng.	Bustadfeltet er i strid med føring om strengt jordvern, medan det å ta ut idrettsformål er i tråd med føringa ift jordvern	Å behalde B7 vil vere i strid med nasjonalt mål ift omdisponering av dyrka/dyrkbar mark.	Bustad: generelt sett bør behov for meir bustadbygging vere med vidare i planen, både konkret her i Årdal og andre stader i kommunen. sjå det i lys av reserven for Årdal og kommunen generelt. Det betyr ikkje at det er automatikk i at B7 vidare, men at ein skal vurdere det i ein større samanheng. Sjå det i samanheng med kommunen si omstrukturering ift omsorgsenteret. Idrettsformål : med vidare, dvs vurdere å ta det ut då i tråd med jordvernsstrategi

25	Redd Jøsneset v/Sveinung Sevland	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,8	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikhei	Jøsneset	Steinbrot	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde					Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.
26	Mowi Asa	sjøområde	sjøområde	Breivik/Valvik og Vindsvik	Randøy og Jøsneset	Akvakultur		Temanotat akvakultur	Tilrådd		Akvakultur oppretthaldast og utvidast				Det er kjent at det er motstand mot anlegget i Breivik/Valvik - som kan gå ut over trivsel/folkehelse til fastbuande/fritidsbuande.	I tråd med føring om prioritere eksisterande næringar, herunder havbruk. Men næringsareal på sjø og land skal òg vurderast i forhold til konfliktpotensial mot andre brukarinteresser, og td fritidsbustader er òg ei ønskja næring	Me skal avklara bruken av sjøareala med å framleis setja av område til friluftsliv, fiske, natur, trafikk og akvakultur. Arealbruken skal ta omsyn til vassforekomsten sin miljøtilstand, naturmangfald i sjø, og andre allmenne interesser.	Alle akvakulturområder bør KU/ROS-vurderast på nytt - Tema med vidare
27	Redd Jøsneset v/ Arild Fosså	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,8	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikhei	Jøsneset	Steinbrot		Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde					Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.
28	Birgitte Østerhus	langs fylkeveg 4702	langs fylkesveg 4702	Vadla	Jøsenfjorden	Gang-og sykkelveg		Tema spreidd bustadbygging og grøntstruktur (gs veg)	Delvis imøtekome	Oppretthalde framtidig g/s-veg og areal spreidd bustad					G/s-veg kan vere i tråd med føring om auka busetjing, folkehelse og trivesel og at det skal vere råd å byggje bustader i alle bygdene....Ivareta barn/unge sine interesser, herunder trafikktryggleik mellom funksjonar i bygda	Slår ikkje spesielt út ift denne strategien	Temaet g/s-veg/trafikktryggleik er ikkje spesielt nemnd i lokal arealstrategi, men innspelet er i tråd med nasjonal føringar 26 og 27 om gåing/sykling/tryggleik	G/S-veg er allereie regulert inn i ein reguleringsplan frå 2009, R124 Masseuttak - men sjølve g/s-vegen er ikkje realisert. Innspelet handlar om realiseringTema LNF spreidd og trafikktryggleik - tema med vidare. Ein kan ikkje løyse realiseringa i KPA, men ein kan tilrå at reguleringsplan R124 framleis skal gjelde, dvs g/s-veg.
29	Hjelmeland autosenter AS v/ Ola Almenningen	58/58 + 58/59og 73	Hjelmeland autosenter, Ola Almenningen + Kay Nungässer	Hjelmelandvågen	Hjelmeland	Behalde Industriformål	I11	Silt ut jf FSK40/27	Vurdert i planvask kommunepla n, tema næring. Tilrådd videreført	Oppretthalde I 11 som industri					Å behalde området som eit næringsområde er i tråd med føring om å vidareutvikle eit framtidsretta og fleirfunksjonelt kommunesenter der ein finn gode servicetilbod	Å behalde indområdet er i tråd med føring for næringsareal	Å behalde industriområdet scoarar ikkje spesielt ift denne strategi	Tilrår å oppretthalde I 11 som i gjeldande plan. Dersom ein gjer det, treng ein ikkje gå vidare med innspela om å endre det til bustad; jf innspel nr 1, 12,13,38 og 138
30	Hans Einar Steinsland	Uttale til føresegner	uttale til føresegner					Omtala i temanotat bustad og planskildring	Ikkje tilrådd				Føresegn § 6 om unntak frå plankrav		Innspelet legg opp til at det kan fortettast med inntil 4 bustadeiningar før krav om regplan slår ut (mot 2 i gjeldande føresegn). Arealstrategien seier ingenting om akkurat dette, men fortetting i bustadfelt er ønskjeleg og me skal leggje til rette varierte bustader	Scorer ikkje spesielt ift denne strategien	Scorer ikkje spesielt ift denne strategien	Generelt sett er det relevant å ha ein gjennomgang av alle føresegner i planen, herunder denne føresegna. Plankravet kan virke rigid, men er likevel gjerne vel så viktig i tettstadane, for jo fleire einingar jo meir behov for avklaring infrastruktur/fellesareal/blågrøne løysingar osv. Tilrår at innspelet går vidare
31	Ellen Synnøve Nag	141/2	Ellen Synnøve Nag	Nessa	Nessa	Framtidig fylkesvegtrasè	Infrastruktursone	Ikkje endeleg vurdert - kjem i tilleggsak				Ta ut infrastruktursone for framtidig omlegging av fylkesveg			Arealstrategien seier ingenting om omlegging av vegar. Og dette innspelet scorer ikkje spesielt ift denne strategien	Ei eventuell omlegging av fylkesvegen vil føre til nedbygging av dyrka mark, og er såleis i strid med streng forvaltning av jordvern	I strid med føring om nasjonalt mål dyrka mark	Dette innspelet handlar om jordvern kontra trafikktryggleik/vgstruktur. Tema med vidare - Avklaringar med fylkeskommunen
32	Årdal Bygdaråd			Årdal	Årdal	Innspelet omhandlar fleire tema og konkrete områder, og ein del er kommentar til andre innspel som td til innspel nr : 23 Ny køyreveg,, 99 Industri Svadberg, 100 Utviding Årdalstunet, 104 Sanduttak Mele	Fleire innspel om næring/industriområde, framtidige vegar, friområde, trafikksikring, gang/sykkelveg				Næringsområde aust for Årdalstunet.			Fleire tema og konkret areal i innspelet.	Fleire tema og områder er omtalt - noko er i tråd med arealstrategi, og andre ting ikkje omtalt.	Fleire tema og områder er omtalt - noko er i tråd med arealstrategi, og andre ting ikkje omtalt.	Fleire tema og områder er omtalt - noko er i tråd med arealstrategi, og andre ting ikkje omtalt.	Bygdarådet tek opp fleire relevante tema, som kan vere aktuelt å vurdere i planarbeidet: lokalisering næring, bustad, industri, kommunal veg, g/s-veg, sanduttak. Nokre av innspela er konkrete, andre generelle, og nokre er merknad til andre innspel. Nokre er i tråd med arealstrategi, og andre ting ikkje omtalt. Det av innspelet som er i tråd med tilråding i formannskapssak blir tatt med vidare, òg ift vurdering av andre sine innspel
33	Lysåsen velforening v/ 48 personar	sjøområde	sjøområde	Sigmundstad	Fister	Akvakultur	A19	Temanotat akvakultur	Beholde området			Ta ut akvakultur A19 Sigmundstad			Innspelet peikar på ulemper og verdiforringing ift fastbuane/ferierande. Dette kan vere i strid med målet om auka busetjing og attraktive grender	Å oppretthalde akvakultur vil vere i tråd med næringsstrategi, men samtidig skal me vurdere andre brukarinteresser på sjø - der det er konflikt	Jf arealstrategi skal me avklare bruk av sjøareal - og bruken skal ta omsyn til vassforekomsten sin miljøtilstand, naturmangfald i sjø, og andre allmenne interesser. Her er det konflikt	Næringsareal på sjø og land skal vurderast i forhold til konfliktpotensial mot andre brukarinteresser. Alle akvakulturområder bør KU-vurderast på nytt - Tema med vidare

34	Bernt Roar Erstad	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,8	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikhei	Jøsneset	Steinbrot		Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde					Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.
35	Tønnevik AS v/ Peter Sigmundstad	sjøområde	sjøområde	Sigmundstad	Fister	Akvakultur	A19	Temanotat akvakultur	Beholde området			Ta ut akvakultur A19 Sigmundstad			Innspelet peikar på miljøulemper og verdiforringing ift fastbuane/ferierande. Dette kan vere i strid med målet om auka busetjing og attraktive grender	Å oppretthalde akvakultur vil vere i tråd med næringsstrategi, men samtidig skal me vurdere andre brukarinteresser på sjø - der det er konflikt	Jf arealstrategi skal me avklare bruk av sjøareal - og bruken skal ta omsyn til vassforekomsten sin miljøtilstand, naturmangfald i sjø, og andre allmenne interesser. Her er det konflikt	Næringsareal på sjø og land skal vurderast i forhold til konfliktpotensial mot andre brukarinteresser. Alle akvakulturområder bør KU-vurderast på nytt - Tema med vidare
36	Anna Lena Kleppa	71/2,3,4	Anna Lena Kleppa	Viga	Hjelmeland	Opprethalde LNF, K1 kulturmiljø og hytte i LNF spreidd	LNF, LNF+omsynssone K1 Bevaring kulturmiljø, LNF spreidd hyttebygging, heng saman med, innspel 118	Hytte: Temanotat LNF	Delvis imøtekomme	Behalde LNF, kulturmiljø og spreidd hyttebygging Vassstøl					Aktiv landbruksdrift er i tråd med målet om levande bygder/folkevekst	LNF-formål er i tråd med arealstrategi om levedyktig landbruk, verdiskaping og kulturlandskap gjennom strengt jordvern og å ta vare på kulturminne og kulturmiljø for å bevara vår eigenart, men og som ein ressurs for reiseliv og næringsutvikling. Landbruk er ei viktig næring i kommunen	I tråd med nasjonale mål om jordvern. Hytte Vasstøl: ligg ca i skoggrensa, ca 600 moh	Innspelet heng saman med innspel 118 frå Næringsforeningen om å etablere ny veg mellom Viganeset og RV13. Konklusjonen her heng saman med tilråding ift **næring**. Dersom ein tilrår å greie ut nytt vegalteranntiv, må innspelet her tas med i vurderingane i KU/ROS då det her er interessekonflikt. Ein tilrår elles at tema fritidsbustader ikkje er prioritert tema i planarbeidet; herunder LNF spreidd hytte.
37	Tysdal Camping v/Sørskår	134/11	Tysdal camping AS	Tysdal	Årdal	Campingplass	Dels nåværande fritids/turistformål og dels LNF	Temanotat fritids og turistformål	Delvis imøtekomme	Behalde og utvide campingformål	Utvide fritids/turistformål på heile eigedommen				I tråd med føring om tilrettelegging for eigna og attraktive område for bubilparkering og campinganlegg der det er tenleg og trong for dette. Her blir det ei utviding av eksisterande anlegg	I tråd med strategi om å satse på eksiserande næringar og særskild reiseliv. Ligg ved Nasjonal turistveg, der me skal halde oppe/styrke opplevingar	Manglar utgreiing om naturfare og naturmangfald.Deler av innspelet går inn på dyrka mark, såleis i strid med jordvernmål, i strid med vassdragssone. Kan vere i strid med føringa: Me skal plassera utbyggingsområde, og utvikla desse, slik at dei toler konsekvensar av klimaendringane, som til dømes auka risiko for flaum, vind, stormflo, skred og steinsprang..	Temaet er relevant ift føringar i samfunnsdelen: satsing på reiseliv. Kan vere krevjande ift føring ift samfunnstryggleik, utgreiingsbehov. Ettersom det alt er eit reiselivsanlegg der, vil det vere relevant å ta med temaet vidare. Krev meir utgreiing spesielt ift skred/ras, flaum.
38	Michel Rolf	58/58	Kay Nungasser	Hjelmelandvågen	Hjelmeland	endre frå industri til sentrumsformål	I11	Silt ut jf FSK40/27	Vurdert i planvask kommunepla n, tema næring. Tilrådd videreført						Me skal leggje til rette for varierte bustader i alle bygdene i gang/sykkelavstand til funksjonar, men samtidig skal desse vere trygge og barns intereresser skal ivaretas. Ikkje direkte i konflikt, heller ikkje direkte i tråd med	I strid med føring om å prioritere næring og sørge for god utnytting av eksisterande næringsareal	Positivt at tiltaket ikkje medfører behov for nybygg, men det ligg i eit industriområde som er flaumutsett og tett på fylkesveg. Derfor ikkje heilt i tråd med målet ein har for trivelege bumiljø	Tema ikkje med vidare -pga omsyn til næringsområde og at det er tilrettelagd nok bustad-og sentrumsformål i Områdeplan sentrum.
39	Anette Rolf	58/58	Kay Nungasser	Hjelmelandsvågen	Hjelmeland	Endre frå industri til sentrumsformål	I11	Silt ut jf FSK40/27	Vurdert i planvask kommunepla n, tema næring. Tilrådd videreført						Me skal leggje til rette for varierte bustader i alle bygdene i gang/sykkelavstand til funksjonar, men samtidig skal desse vere trygge og barns intereresser skal ivaretas. Ikkje direkte i konflikt, heller ikkje direkte i tråd med	I strid med føring om å prioritere næring og sørge for god utnytting av eksisterande næringsareal	Positivt at tiltaket ikkje medfører behov for nybygg, men det ligg i eit industriområde som er flaumutsett og tett på fylkesveg. Derfor ikkje heilt i tråd med målet ein har for trivelege bumiljø	Tema ikkje med vidare -pga omsyn til næringsområde og at det er tilrettelagd nok bustad-og sentrumsformål i Områdeplan sentrum.
40	John Leikvar Nessa	141/4,7	John Leikvar Nessa	Nessa	Nessa	Fritidsbustader, naust/båtgarasje, båtplasser	LNF, LNF_SB16 og S4	Silt ut jf FSK40/27. SB områda vurdert i tema spreidd bustadbygging			Ta inn hytter og båthus/båtplasser	Ta ut småbåthamn S4			Me skal leggje til rette for auka busetnad, spreidd bustadbygging i alle grender og varierte bustader. Å endre frå LNF spreidd bustad til hytteområde er i strid med føringa. Båtplasser/naust er det ikkje føring om	Me skal leggja til rette for bygging av fritidsbustader i kommunen, men utbyggingsreserven skal vurderast opp mot forventa behov/utvikling . Størstedelen av utbyggingsreserven i den aktuelle krins i kommunen skal vere realisert før nye område blir lagt ut. Båtplasser/naust er det ikkje føring om	Manglar tilstrekkeleg kunnskapsgrunnlag. Skal ha restriktiv haldning i 100 m beltet, her blir det dels utanfor	Tema ikkje med vidare pga prioritering bustad framfor fritidsbustad/naust
41	Asbjørn Salte	sjøområde	sjøområde	Sigmundstad	Fister	Akvakultur	A19	Temanotat akvakultur	Beholde området			Ta ut akvakulturområde A19 Sigmundstad			Innspelet viser kun til Mattilsynet sitt avslag - Innsendar har ikkje argumentert ytterlegare	Å oppretthalde akvakultur vil vere i tråd med næringsstrategi, men samtidig skal me vurdere andre brukarinteresser på sjø der det er konflikt	Jf arealstrategi skal me avklare bruk av sjøareal - og bruken skal ta omsyn til vassforekomsten sin miljøtilstand, naturmangfald i sjø, og andre allmenne interesser. Her er det konflikt	Næringsareal på sjø og land skal vurderast i forhold til konfliktpotensial mot andre brukarinteresser. Alle akvakulturområder bør KU-vurderast på nytt - Tema med vidare
42	Askild Malmin	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,8	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikhei	Jøsneset	Steinbrot	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde					Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.
43	Sigmund Nesvik	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,81	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikhei	Jøsneset	Steinbrot	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde					Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.

44	Anfinn Svendsen	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,8	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikhei	Jøsneset	Steinbrot	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde					Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.
45	Hans Abel Hiort	101/2	Helge Mæle	Mele	Årdal	sanduttak	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/27. RS10 er vurdert i temanotat Råstoffutvinning.	Tilrådd tatt ut					Nei til sanduttak på 101/2	Innspel om å ikkje ta inn sanduttak så sentralt i Årdalsbygda vil vere i tråd med attraktive bygder/bumiljø og god folkehelse og trivsel.	Det er ei føring frå byggeråstoffplanen om å vurdere for vidareføring av dette arealet i i arealdelen, og i tråd med føring om å satse på eksisterande næringar. Innspel om å ikkje ta inn sanduttak her vil vere meir i tråd med målet ift Nasjonal turistveg, og målet om å ta vare på kulturmiljø/kulturminne.	Eit eventuelt uttak vil kome på fulldyrka jord, og denne vil vere sett ut av drift i uttaksperioden.	Dette er ein merknad mot Heidelberg sitt innspel 104 om sanduttak Mele. I dette tilfellet vektar kommunedirektøren sosial berekraftstrategi tyngre enn økonomisk. Kommunedirektøren tilrår å ikkje ta det med vidare. Merknaden treng såleis ikkje tas med i det vidare planarbeidet.
46	Kjellaug Hagen Bakkedal	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,9	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikhei	Jøsneset	Steinbrot	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde					Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.
47	Redd Jøsneset	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,10	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikhei	Jøsneset	Steinbrot	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde					Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.
48	Erik Bråten	86/3	Erik Bråten	Sigmundstad	Fister	Tilkomstveg til sjø, Kulturmiljø, naust/brygge og strandsone	LNF	Silt ut jf FSK40/27			Naust, brygge, omsynssone kulturmiljø, vegtrasè til sjøen			Opprettholde veg/rettigheter og nytt naust/brygge	Slår ikkje spesielt ut ift denne strategien	Me skal ta vare på kulturminne og kulturmiljø for å bevara vår eigenart, men og som ein ressurs for reiseliv og næringsutvikling. Litt uklart kva som faktisk er verdien her - sjølve naustet er borte ifl innspelet. LNF i seg sjølv er ikkje til hinder for å ivareta kulturmiljø.	Usikkert kunnskapsgrunnlag her. Uklart korleis innspelet scorar ift arealstrategien Meir utbygging er i strid med føring for 100-m-beltet	Bruksrett veg er privatrettsleg. LNF er ikkje til hinder for å kunne ivarta kulturmiljøomsyn. Oppfattar innspelet slik at de ønskjer ny veg og nytt naust og oppgradering av brygga. Ikkje med vidare
49	Kjetil Nymark	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,11	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikhei	Jøsneset	Steinbrot	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde					Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.
50	Magnhild Skrudland	101/2	Helge Mæle	Mele	Årdal	sanduttak	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/27. RS10 er vurdert i temanotat Råstoffutvinning.	Tilrådd tatt ut					Nei til sanduttak på 101/2	Innspel om å ikkje ta inn sanduttak så sentralt i Årdalsbygda vil vere i tråd med attraktive bygder/bumiljø og god folkehelse og trivsel.	Det er ei føring frå byggeråstoffplanen om å vurdere for vidareføring i arealdelen, og me skal satse på eksisterande næringar. Samstundes ligg arealet ligg tett på Nasjonal turisveg. Innspel om å ikkje ta inn sanduttak her vil vere i tråd med målet om styrke natur-og kulturopplevingar, , og målet om å ta vare på kulturmiljø/kulturminne.	Eit eventuelt uttak vil kome på fulldyrka jord, og denne vil vere sett ut av drift i uttaksperioden.	Dette er ein merknad mot Heidelberg sitt innspel 104 om sanduttak Mele. I dette tilfellet vektar kommunedirektøren sosial berekraftstrategi tyngre enn økonomisk. Kommunedirektøren tilrår å ikkje ta det med vidare. Merknaden treng såleis ikkje tas med i det vidare planarbeidet.
51	Arne Andreassen	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,12	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikhei	Jøsneset	Steinbrot	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde					Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.
52	Johan og Einar Marnburg	101/2	Helge Mæle	Mele	Årdal			Ikkje vurdert jf FSK40/27. RS10 er vurdert i temanotat Råstoffutvinning.	Tilrådd tatt ut					Nei til sanduttak på 101/2	Innspel om å ikkje ta inn sanduttak så sentralt i Årdalsbygda vil vere i tråd med attraktive bygder/bumiljø og god folkehelse og trivsel.	Det er ei føring frå byggeråstoffplanen om å vurdere for vidareføring i arealdelen, og me skal satse på eksisterande næringar. Samstundes ligg arealet ligg tett på Nasjonal turisveg. Innspel om å ikkje ta inn sanduttak her vil vere i tråd med målet om styrke natur-og kulturopplevingar, , og målet om å ta vare på kulturmiljø/kulturminne.	Eit eventuelt uttak vil kome på fulldyrka jord, og denne vil vere sett ut av drift i uttaksperioden.	Dette er ein merknad mot Heidelberg sitt innspel 104 om sanduttak Mele. I dette tilfellet vektar kommunedirektøren sosial berekraftstrategi tyngre enn økonomisk. Kommunedirektøren tilrår å ikkje ta det med vidare. Merknaden treng såleis ikkje tas med i det vidare planarbeidet.
53	Solveig Bog	gnr19 bnr 4	Solveig Bog	Nesvik	Jøsneset	Turisme	LNF	Temanotat fritids og turistføremål	Tilrådd		Areal for utleigehytter				Slår ikkje spesielt ut ift denne strategi, men reiseliv er satsing og me skal legga til rette for eigna og attraktive område for bubilparkering og campinganlegg der det er tenleg og trong for dette. Dette er noko anna enn det, men to små utleigeiningar. Reiseliv er generelt satsingsområde	Scorar ikkje spesielt ift denne strategi	Ikkje tilstrekkeleg kunnskapsgrunnlag. Men dette er to einingar som alt er bygd på dispensasjon med vilkår. Slår elles ikkje spesielt ut ift denne strategi	Ta med vidare pga satsing reiseliv

54	Grieg Seafood	sjøområde	sjøområde	Hundaneset/Erfjord	Jøsneset	Akvakultur		Temanotat akvakultur			Ta inn gjeldande konsesjon laks som Akvakultur			Nei til steinbrot	Slår ikkje spesielt ut ift denne strategien.	Me skal prioritere eksisterande næringar, herunder havbruk. Og næringsareal på sjø og land skal òg vurderast i forhold til konfliktpotensial mot andre brukarinteresser,Grieg driv oppdrett av laks like utanfor innspelsområde for steinbrot. Dette blir konflikt mellom to næringar, ei eksisterande og ei ny/ønskja.	Me skal avklara bruken av sjøareala med å framleis setja av område til friluftsliv, fiske, natur, trafikk og akvakultur. Arealbruken skal ta omsyn til vassforekomsten sin miljøtilstand, naturmangfald i sjø, og andre allmenne interesser.	Alle akvakulturområder bør KU-vurderast på nytt - Tema med vidare
55	Tor Inge Landa	101/2	Helge Mæle	Mele	Årdal	sanduttak	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/27. RS10 er vurdert i temanotat Råstoffutvinning.	Tilrådd tatt ut					Nei til sanduttak	Innspel om å ikkje ta inn sanduttak så sentralt i Årdalsbygda vil vere i tråd med attraktive bygder/bumiljø og god folkehelse og trivsel.	Det er ei føring frå byggeråstoffplanen om å vurdere for vidareføring i arealdelen, og me skal satse på eksisterande næringar. Samstundes ligg arealet ligg tett på Nasjonal turisveg. Innspel om å ikkje ta inn sanduttak her vil vere i tråd med målet om styrke natur-og kulturopplevingar, , og målet om å ta vare på kulturmiljø/kulturminne.	Eit eventuelt uttak vil kome på fulldyrka jord, og denne vil vere sett ut av drift i uttaksperioden.	Dette er ein merknad mot Heidelberg sitt innspel 104 om sanduttak Mele. I dette tilfellet vektar kommunedirektøren sosial berekraftstrategi tyngre enn økonomisk. Kommunedirektøren tilrår å ikkje ta det med vidare. Merknaden treng såleis ikkje tas med i det vidare planarbeidet.
56	John Magne Fenne	65/16	Mikal O Viga	Hundsnes	Hjelmeland	bustad/fritids bustad	LNF	Temanotat bustad	Ikkje tilrådd		Ta inn areal for 2 bustad og 1 fritidsbustad-tomt				Er i tråd med strategi om bustadbygging i alle bygder og auka folkevekst. Men skal samstundes sjå dette i lys av reserve og venta folkeauke.	Her er det innspel om kun ei ny hyttetomt. Me skal leggje til rette for hyttebygging, men utbyggingsreserven skal vurderast opp mot forventa behov/utvikling.	Kunnskapsgrunnlaget er lite. Ikkje i strid med jordvernmåla	Bustadformål er eit prioritert tema: Ta med vidare. Fritidsbustad er ikkje-prioritert
57	Viga AS v/ Mikal O Viga	71/23, 24 mfl	Vighedlå mfl	Viganeset	Hjelmeland	Industri	R55 Viganeset industriområde	Temanotat næring						Kritisk til arealbruken Viganeset industriområde	Slår ikkje spesielt ut ift denne strategien	Innspelet er i tråd med målet om god utnytting av nye og eksisterande næringsareal, og at bruken av desse akla vurderast ift konfliktpotensiale mot andre brukarinteresser - som nettopp dette innspelet peikar på.	Slår ikkje spesielt ut ift denne strategien	Innspelet handlar om korleis ein forvaltar Viganeset industriområde, og dette er allereie regulert -og må forvaltast etter gjeldande plan. Innspelet kan vere relevant ift vurdering om eventuell utviding av Viganeset, sjå innspel 118
58	Lars Olav Hetland	49/2	Lars Olav Hetland	Fjedlet	Hjelmeland	Bustad	LNF spreidd	Temanotat spreidd bustadbygging	Ikkje tilrådd		Utvide LNF spreidd bustad SB9				Er i tråd med strategi om bustadbygging i alle bygder og auka folkevekst, For å sikra moglegheit for bustadbygging i grendene, skal me ha område sett av til spreidd bustad- og næringsbygging	Slåt ikkj spesielt ut ift denne strategien	Manglar kunnskapsgrunnlag om naturmangfald/naturfare, Me skal redusere inngrep p i våtmark, myrområde og anna viktig natur. Innspelet gjeld kun ei ny bustadtom	Bustadbygging er prioritert tema, herunder ev spreidd bustadbygging i alle grender - vurdast mot føring ift vassdragnære område, og forhold fylkesveg ma.
59	Kjetil Mjelde Hagevold	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,13	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikhei	Jøsneset	Steinbrot	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde					Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.
60	Ann_Elen Lund	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,14	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikhei	Jøsneset	Steinbrot	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde					Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.
61	Sissel Hagevold	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,15	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikhei	Jøsneset	Steinbrot	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde					Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.
62	Emil Hagevold Tveit	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,16	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikhei	Jøsneset	Steinbrot	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde					Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.
63	Sigrun Østrem Hagevold	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,17	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikhei	Jøsneset	Steinbrot	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde					Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.

64	Bente og Bent Rott	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,18	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikhei	Jøsneset	Steinbrot	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde					Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.
65	Einar Foss Hangeland og Anne B. Paulsen	101/2 og 101/18	Helge Mæle	Mele	Årdal	sanduttak	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/27. RS10 er vurdert i temanotat Råstoffutvinning.	Tilrådd tatt ut					Nei til sandutta k	Innspel om å ikkje ta inn sanduttak så sentralt i Årdalsbygda vil vere i tråd med attraktive bygder/bumiljø og god folkehelse og trivsel.	Det er ei føring frå byggeråstoffplanen om å vurdere for vidareføring i arealdelen, og me skal satse på eksisterande næringar. Samstundes ligg arealet ligg tett på Nasjonal turisveg. Innspel om å ikkje ta inn sanduttak her vil vere i tråd med målet om styrke natur-og kulturopplevingar, og målet om å ta vare på kulturmiljø/kulturminne.	Eit eventuelt uttak vil kome på fulldyrka jord, og denne vil vere sett ut av drift i uttaksperioden.	Dette er ein merknad mot Heidelberg sitt innspel 104 om sanduttak Mele. I dette tilfellet vektar kommunedirektøren sosial berekraftstrategi tyngre enn økonomisk. Kommunedirektøren tilrår å ikkje ta det med vidare. Merknaden treng såleis ikkje tas med i det vidare planarbeidet.
66	Sissel Hagevold	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,19	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikhei	Jøsneset	Steinbrot	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde					Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.
67	Askvik Velforening v/Maren Fossaa Viga	Viganeset industriområde	Vighedlå mfl	Viganeset	Hjelmeland	Industri	Regulert industriområde, R55	Temanotat industri						Kritisk til arealbruken på Viganeset industriområde -	Står ikkje spesielt ut ift denne strategien	Innspelet er i tråd med målet om god utnytting av nye og eksisterande næringsareal, og at bruken av desse areala vurderast ift konfliktpotensiale mot andre brukarinteresser - som nettopp dette innspelet peikar på.	Står ikkje spesielt ut ift denne strategien	Innspelet handlar generelt om korleis ein forvaltar Viganeset industriområde, og dette er allereie regulert -og må forvaltast etter gjeldande plan. Det er pr i dag ikkje kome søknad/innspel om biogassanlegg. Innspelet kan vere relevant ift vurdering om eventuell utviding av Viganeset, sjå innspel 118.
68	Ann Kristin Eikelid	85/4	Ann Kristin Eikelid	Eikelid	Fister	Bustad, hytter og bubilcamping	Regulert hyttefelt 202404 og LNF	Delar silt ut i FSK 40/26. Temanotat bustad og Fritids og turistføremål	Ikkje tilrådd		Fire hytter, tre bustadtomter og 2 bubilplassar				Bustad: i tråd med strategi om bustadbygging i alle bygder og auka folkevekst, For å sikra moglegheit for bustadbygging i grendene, skal me ha område sett av til spreidd bustad- og næringsbygging. Bubil: I tråd med føring for reiseliv og leggje til rette for eigna område for bubilparkering	Hyttebygging skal vurderast opp mot reserven og forvanta behov og reserven skal vere relativt langt utbygd i krinsen før nye område blir tatt i bruk . For Fisterområdet er det stor reserver hyttetomter.	Skal vere restriktive i 100 m beltet.	Vurdere å ta tema bustad og reiseliv med vidare, Fritidsbustad tilrår ein å ikkje prioritere.
69	24 personar v/ Ingjerd Nicolaysen	sjøomrdet utanfor Sigmundstad	sjøområde	Sigmundstad	Fister	Akvakultur	A19	Temanotat akvakultur	Beholde området			Ta ut akvakulturområde A19			Innspelet peikar på miljøulemper og verdiforringing ift bumiljø og andre interesser. Dette kan vere i strid med målet om auka busetjing og attraktive grender	Å oppretthalde akvakultur vil vere i tråd med næringsstrategi, men samtidig skal me vurdere andre brukarinteresser på sjø - der det er konflikt	Jf arealstrategi skal me avklare bruk av sjøareal - og bruken skal ta omsyn til vassforekomsten sin miljøtilstand, naturmangfald i sjø, og andre allmenne interesser. Her er det konflikt	Næringsareal på sjø og land skal vurderast i forhold til konfliktpotensial mot andre brukarinteresser. Alle akvakulturområder bør KU-vurderast på nytt - Tema med vidare
70	Geirmund Helgøy	84/2	Geirmund Helgøy	Helgøy	Fister	Bustader	Reguleringsplan R173 Helgøy	Silt ut jf FSK40/27			To bustadtomter				Auka busetjing og tilrettelegging for varierte bustader i alle grender er i tråd med arealstrategi	Står ikkje speiselit ut ift denne strategien	Lite opplysningar om arealet for utbygging. Krev meir dokumentasjon. Ikkje i strid med 100mbeltet	Innspelsområdet inngår i reguleringsplan for Helgøy, og det vil vere meir naturleg å behandle dette som ei enkeltsak gjennom endring av reguleringsplan. Mellom anna vil avklaring ift landbruk, natur og tilkomst vere tema. Treng ikkje tas med vidare i kommunplanarbeidet.
71	Tønnevik AS v/ Peter Sigmundstad	86/2	Peter Sigmundstad	Sigmundstad	Fister	Hytter	Reguleringsplan R163	Silt ut jf FSK40/27			To nye delfelt med hytter som utviding og fortetting av ekst felt				Står ikkje spesielt ut ift denne strategien	Me skal leggja til rette for bygging av fritidsbustader i kommunen, men utbyggingsreserven skal vurderast opp mot forventa behov/utvikling . Størstedelen av utbyggingsreserven i den aktuelle krins i kommunen skal vere realisert før nye område blir lagt ut. På Fister er det allereie ein god reserve: Eikelid, og to ubebygd felt Norskår	Manglar kunnskapsgrunnlag om naturmangfald/naturfare, Vil gå ut over regulerte friluftsområde og landbruk	Tilrådinga er å ikkje prioritere fritidsbustader i denne planrevisjon. Går ikkje vidare med innspelet. Vil uansett vere endring av reguleringsplan R163, men vil bli prinsippielt å ta av regulert friluftsområde som skal vere ein grøn buffer/ressurs for det etablerte hyttefelt. I kommuneplanen kan ein tilrå at reguleringsplan R163 framleis skal gjelde utan at det trengs utgreiiast meir til 1.gongsbehandling.
72	Carol og Kurt Jan Åsland	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,20	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikhei	Jøsneset	Steinbrot	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde					Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.
73	24 personar v/ Ingjerd Nicolaysen	identisk med innspel 69	identisk med innspel 69	Sigmundstad	Fister	Akvakultur	A19	Temanotat akvakultur	Beholde området			Ta ut akvakulturområde A19			sjå innspel 69	sjå innspel 69	sjå innspel 69	Næringsareal på sjø og land skal vurderast i forhold til konfliktpotensial mot andre brukarinteresser. Alle akvakulturområder bør KU-vurderast på nytt - Tema med vidare
74	Hjelmeland bondelag v/ Sveinar Vadla	generell	generelt for kommunen	Viganeset, Svadberg+heile komm	Hjelmeland, Årdal, heile komm	Landbruk og jordvern								Synspunkt primært på jordvern, råstoffutvinning og prioritering indstriområde	Innspelet handlar om jordvern konta utbygging av hytter og hus og er relevant ift vurdering av ev nye bustadfelt.	I tråd med føring om å utnytte eksisterande næringsområde godt og unnå nedbygging av dyrka mark, satse på Viganeset og Svadberg som framtidige industriområde	I tråd med føring og nasjonale mål om restriktiv jordvern	Dette innspelet i tråd både med nasjonale føringar og eigen arealstrategi . Relevante innspel som uansett må vurderast både generelt og ift enkelte innspel

75	Kristian Olav Stenberg	103/98	Kristian Olav Stenberg	Kyrkjebøen	Årdal	Bustader	LNF	Temanotat bustad	Tilrådd		To nye bustadtomter				I tråd med føring om leggje til rette for bustader i alle bygder/mogleg å bygge bustder i alle bygder og i gå/sykkelavstand til grendesenter - men samstundes skal bustadreserven vurderast ift behov og forventa utvikling.	Slår ikkje speiselit ut ift denne strategien	slår ikkje spesielt ut oft denne strategien	Generelt er bustadbygging prioritert. Relevant å sjå dette innspelet i samanheng med andre innspel og allereie avsette bustadfelt i Årdal
76	Asbjørn Magnar Ask på vegne av 8 eigarar rundt området	101/2 OG 101/8	Helge Mele	Mele	Årdal			Ikkje vurdert jf FSK40/27. RS10 er vurdert i temanotat Råstoffutvinning.	Tilrådd tatt ut					Nei til sanduttak - evt legge streker føringar	Innspel om å ikkje ta inn sanduttak så sentralt i Årdalsbygda vil vere i tråd med attraktive bygder/bumiljø og god folkehelse og trivsel.	Det er ei føring frå byggeråstoffplanen om å vurdere for vidareføring i arealdelen, og me skal satse på eksisterande næringar. Samstundes ligg arealet ligg tett på Nasjonal turisveg. Innspel om å ikkje ta inn sanduttak her vil vere i tråd med målet om styrke natur-og kulturopplevingar, og målet om å ta vare på kulturmiljø/kulturminne.	Eit eventuelt uttak vil kome på fulldyrka jord, og denne vil vere sett ut av drift i uttaksperioden.	Dette er ein merknad mot Heidelberg sitt innspel 104 om sanduttak Mele. I dette tilfellet vektar kommunedirektøren sosial berekraftstrategi tyngre enn økonomisk. Kommunedirektøren tilrår å ikkje ta det med vidare. Merknaden treng såleis ikkje tas med i det vidare planarbeidet.
77	Haver advokatfirma for Oddbjørg og Tor Helge Heggland	71/1	Oddbjørg og Tor Helge Heggland	Viganeset	Hjelmeland	Landbruk kontra industri	Framtidig Industri I1	Temanotat næring	Hovudsakleg ikkje imøtekome			Ta ut framtidig industrio mråe I 1			Slår ikkje spesielt ut ift denne strategien	Det å ta ut framtidig industri vil vere i strid med føring om satsing på Viganeset som industriområde	Det å ta ut framtidig industri og endre til LNF vil vere i tråd med nasjonale og eigne mål om strengt jordvern	Viganeset er eitt av to prioriterte industriområde, som me uansett må vurdere vidare. I strid med føring av nedbygging av dyrka mark , men i tråd med føring om å satse på allereie frigitte industriområder
78	Gunnar Amdal på vegne av Weronika og Sissel Thomsen	75/23	Sissel og Weronica Thomsen	Fisterhammaren	Fister	Bustader	LNF	Temanotat bustad	Ikkje tilrådd		7 nye bustadtomter				I tråd med føring om leggje til rette for bustader i alle bygder/mogleg å bygge bustder i alle bygder og i gå/sykkelavstand til grendesenter - men samstundes skal bustadreserven vurderast ift behov og forventa utvikling.	Slår ikkje speiselit ut ift denne strategien	slår ikkje spesielt ut oft denne strategien	Bustadbygging er prioritert, men på Fister er det allerie ein del frigjort areal/stor tomtereserve i regulert felt; Eikehaugen, Sandvik/Følsvika, Solstrand m.a. Kommunedirektøren tilrår å ikkje prioritere meir nye bustadfelt på Fister. Innspe går ikkje vidare.
79	Thomas Tjeltveit	Nesvik generelt	Innspelet er ikkje stadfesta på konkret eigedom	Nesvik	Jøsneset	Bustader	LNF oa	Omtala i temanotat bustad			Ny bustader				I tråd med føring om leggje til rette for bustader i alle bygder/mogleg å bygge bustder i alle bygder og i gå/sykkelavstand til grendesenter (og i dette tilfellet ferje mot kommunesenter)- men samstundes skal bustadreserven vurderast ift behov og forventa utvikling.	Slår ikkje speiselit ut ift denne strategien	slår ikkje spesielt ut oft denne strategien	Inspelet gjeld bustadbygging, og er såleis prioritert. Men innspelet er ikkje kartfesta, og har generell karakter. Det er alt sett av areal til bustad på Nesvik; LNF spreidd og tre regulerte tomter. Uansett tilrår kommunedirktøren at bustad er eit prioritert tema, som skal vurderast i alle bygder, men nokre få unntak, sjå tilråding i formannskapssak.
80	Fortidsminnef oreninga	101/2 og 18	Helge Mæle	Mele	Årdal	sanduttak	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/27. RS10 er vurdert i temanotat Råstoffutvinning.	Tilrådd tatt ut					Nei til sanduttak pga kulturmin neverdiar	Innspel om å ikkje ta inn sanduttak så sentralt i Årdalsbygda vil vere i tråd med attraktive bygder/bumiljø og god folkehelse og trivsel.	Det er ei føring frå byggeråstoffplanen om å vurdere for vidareføring i arealdelen, og me skal satse på eksisterande næringar. Samstundes ligg arealet ligg tett på Nasjonal turisveg. Innspel om å ikkje ta inn sanduttak her vil vere i tråd med målet om styrke natur-og kulturopplevingar, og målet om å ta vare på kulturmiljø/kulturminne.	Eit eventuelt uttak vil kome på fulldyrka jord, og denne vil vere sett ut av drift i uttaksperioden.	Dette er ein merknad mot Heidelberg sitt innspel 104 om sanduttak Mele. I dette tilfellet vektar kommunedirektøren sosial berekraftstrategi tyngre enn økonomisk. Kommunedirektøren tilrår å ikkje ta det med vidare. Merknaden treng såleis ikkje tas med i det vidare planarbeidet.
81	Ann Kristin Schmidt Thomson	101/2,9, 11,17, 21 og 100/6	Helge Mæle, Ann Kristin S og Michael Thomson, Årdal Brygge AS	Mælslia	Årdal	Bustad	LNF	Temanotat bustad	Tilrådd		Nytt bustadfelt, ca 25 daa				I tråd med føring om auka folkevekst, leggje til rette for bustader i alle bygder/mogleg å bygge bustder i alle bygder og i gå/sykkelavstand til grendesenter- men samstundes skal bustadreserven vurderast ift behov og forventa utvikling.	Slår ikkje spesielt üt ift denne strategien	Det føreligg relativt lite kunnskapsgrunnlag knytt til innspelet, verken om naturveridar, naturfare, tilkomstvforhold, ev risikoforhold. I strid med landbruk; store deler av feltet ligg på innmarksbeite. Eit felt av denne storleik krev god utgreiing KU/ROS	Bustadformål er eit prioritert tema: Ta med vidare for ei meir heiskapleg vurdering ift bustadutviling Årdal.
82	Thomas Tjeltveit	18/15,16,17, 18	Hjelmeland kommune	Fosså	Jøsneset	Industri	Framtidig industri I9	Temanotat næring	Delvis tilrådd		Utvide industriområdet I9			Kommun en må sørge for regulering og utvikling	Slår ikkje spesielt ut ift denne strategien	I tråd med føring om å utnytte eksisterande næringsområde godt og ha tilgjengelege næringsareal. Aktuelt å fortette/vidarutvikle dei næringsareal som alt er avsett i planen.	Manglar ein del kunnskapsgrunnlag ift natur/landbruk/naturfare. Kan bli noko i strid med dyrka/dyrkbar jord og forholdet til vassdrag gjennom området.	Næringsutvikling og industri er prioritert. Ta med vidare til reell 1.gongsbehandling
83	KOF AS v/Kjell Ole Frøiland	gnr 24 bnr 1, 24/3	KOF as	Midtre Ramsfjell	Jøsenfjorden	Utleigehytter	LNF og verna vassdrag. Tunområdet er regionalt priortirert kulturmiljø	Temanotat fritids- og turistformål	Delvis tilrådd		4 delområde med tilsman 11 enkle utleigehytter + båtplasser			Bevare og utvikle eksisteran de bygnings masse	Slår ikkje spesielt ut ift denne strategi, men reiseliv er satsing og me skal legga til rette for eigna og attraktive område for bubilparkering og campinganlegg der det er tenleg og trong for dette. Dette er noko anna enn det, men fleire utleigeiningar. Reiseliv er generelt satsingsområde	Kan vere i tråd med føring om å bevaring av kulturmiljø som ressurs for reiseliv/næring dersom det blir gjort på ein omsynsfull måte. Ramsfjellgardane ligg i eit område definert som kulturområde med regional interesse	Ikkje tilstrekkeleg kunnskapsgrunnlag. Nokre av einingane er inne i verna vassdrag, over skoggrense og i strandsone.Desse plasseringane er i strid med stategien. Kartlagd naturmiljø N21 sør for tunet.	Utvikling av overnattingseiningar er i tråd med føringar om reiseliv/turisme, men plasseringa av ein del av einingane er i strid med føringar, sjå strategipunkt miljø - sjølv om det er relativt enkle einingar. Krev parkering v hovudveg . Deler av innspelet kan bli utfordrande pga sårbart landskap/kulturmiljø. Må ha meir info og avklaring ift plassering. Likevel aktuelt å gå vidare med delar av innspelet pga satsing reiseliv
84	Ragnar Einar Skogerbø	130/2	Ragnar Einar Skogerbø	Lakkåsen	Årdal	Hytter	LNF	Silt ut jf FSK40/27			Felt med 3-8 hytter				Slår ikkje spesielt ut ift denne strategi	Statetgien opnar for fritidsbustader,Men skal vurderast opp mot forventa behov/utvikling og størstedelen av utbyggingsreserven i krinsen skal byggjast ut før nye område blir tatt i bruk	Ikkje tilstrekkeleg kunnskapsgrunnlag ift naturfare/naturmangfald, I sone aktsomhet skred, dels innanfor kartlagd faresone skred. I strid med jordvern; mesteparten av feltet ligg på innmarksbeite. I strid med fortettingstrategi. Vil opne opp for hytter i eit nytt område.	Tilrår at tema fritidsbustad ikkje skal prioriterast og at innspelet blir silt ut.
85	John Magne Fenne	ikkje stadfesta - generelt innspel	Ikkje stadfesta	ikkje stadfesta	heile komm	Heile kommunen	LNF	Silt ut jf FSK40/27			Bustad, fritidsbustad småbåthamn			Forslag til strategi for tilretteleg ging for hytter og hus i LNF	Til ein viss grad noko i tråd med kommunen sin eigen strategi om tilrettelegging for spreidd busetnad i alle grender	For så vidt i tråd med mål om restriktivt jordvern og fortetting i allereie utbygde område	I strid med kommunen sin strategi for fritidsbustader som skal skje gjennom fortetting og regulerte felt, og noko meir dempa enn før ift behov/reservere	Innspelet omhandlar synspunkt på korleis kommunen sin strategi for hytte-og husbygging skal skje. Me har allereie ein vedteken strategi, og tek innspelet kun til orientering
86	Kjell Ole Frøiland	73/15 og 73/3 , 73/9	Bnr 15:Kjell Ole Frøiland, Bnr9: Per Åge Hauge og Bnr 3: EliBirgitte og Simon Veland	Akstervika, Fistervegen	Fister	Hytter og naust	LNF/100mb eltet	Silt ut jf FSK40/27			3 hytter, tre naust				Slår ikkje spesielt ut ift denne strategien	Utbyggingsreserven sal vurderast opp mot forventa behov/utvikling og størstedelen av utbyggingsreserven i den enkelte krins skal vere realisert før ny utbygging. Det er urealiserte/tedig arealreserve for hytter både på Fister og Randøy	Manglande kunnskapsgrunnlag ift natur/naturfare. I strid med føring ift restriktiv haldning i 100-m beltet frå sjø	Tilrår at tema fritidsbustad og naust ikkje skal prioriterast. Var liknande innspel til kplan-revisjon 2019 som blei avslått. Tilrår at innspelet blir silt ut.
87	Anne Kari Skogerbø	127/2,3,4	Torvald Kleven, Kåre Skogerbø, Terje Riveland	Riveland	Årdal	Byggeråstoff - landbruk	LNF	Temanotat råstoffutvinning	Imøtekome	Behalde arealet som reint LNF				Ønskjer ikkje omsynss one byggeråst off	Slår ikkje spesielt ut ift denne strategien	Arealet blei vurdert i Byggerstoffplanen som omsynssone for å ivareta ressursen. Gjeld dyrka mark/beite oa - men utanom tuna. Innspelet vil såleis vere i strid med føringa me har frå Byggerstoffplanen, men i tråd med satsing på landbruk	Slår ikkje spesielt ut ift denne strategien	Føringa frå Byggeråstoffplanen er tydeleg, og ein var ved vedtak av den ög klar over at grunneigarane ikkje ønskja omsynssona. Difor blei tunområda unntatt frå omsynssona, som betyr at bygging av driftsbygningar td framleis vil vere i tråd med kplan,. Kommunedirektøren tilrår at omsynssona blir lagt ut i tråd med føringa, og så vil det bli konkret ein del av høyringa.

88	Eli Birgitte Veland	73/3	Eli Birgitte og Simon Veland	Akstervika - Heimly	Fister	Hytter	LNF	Silt ut jf FSK40/27			Hyttefelt				Slår ikkje spesielt ut ift denne strategien	Utbyggingsreserven skal vurderast opp mot forventa behov/utvikling og størstedelen av utbyggingsreserven i den enkelte krins skal vere realisert før ny utbygging. Det er urealiserte/ledig arealreserve for hytter både på Fister og Randøy	Delvis i strid med føring ift restriktiv haldning i 100-m beltet frå sjø	Tilrår at tema fritidsbustad ikkje skal prioriterast. Var liknande innspel til kplan-revisjon 2019, men då nærare sjø, som blei avslått. Tilrår at innspelet blir silt ut.
89	Eli Birgitte Veland	73/3	Eli Birgitte og Simon Veland	Akstervika - Heimly	Fister	Reiseliv	LNF	Temanotat fritis- og turistformål g	Tilrådd		Bubilparkering, glamping/utleigehytter				Slår ikkje spesielt ut ift denne strategi, men reiseliv er satsing og me skal legga til rette for eigna og attraktive område for bubilparkering og campinganlegg der det er tenleg og trong for dette. Reiseliv er generelt satsingsområde	Scorar ikkje spesielt ift denne strategi	Ikkje tilstrekkeleg kunnskapsgrunnlag. Men dette er relativt enkle tiltak /einingar Slår elles ikkje spesielt ut ift denne strategi	Ta med vidare pga satsing reiseliv
90	Einar Foss Hangeland og Anne B. Paulsen	101/2 og 18	Helge Mele	Mele	Årdal	sanduttak	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/27. RS10 er vurdert i temanotat Råstoffutvinning.	Tilrådd tatt ut					Nei til utvida sanduttak	Innspel om å ikkje ta inn sanduttak så sentralt i Årdalsbygda vil vere i tråd med attraktive bygder/bumiljø og god folkehelse og trivsel.	Det er ei føring frå byggeråstoffplanen om å vurdere for vidareføring i arealdelen, og me skal satse på eksisterande næringar. Samstundes ligg arealet ligg tett på Nasjonal turisveg. Innspel om å ikkje ta inn sanduttak her vil vere i tråd med målet om styrke natur-og kulturopplevingar, og målet om å ta vare på kulturmiljø/kulturminne.	Eit eventuelt uttak vil kome på fulldyrka jord, og denne vil vere sett ut av drift i uttaksperioden.	Dette er ein merknad mot Heidelberg sitt innspel 104 om sanduttak Mele. I dette tilfellet vektar kommunedirektøren sosial berekraftstrategi tyngre enn økonomisk. Kommunedirektøren tilrår å ikkje ta det med vidare. Merknaden treng såleis ikkje tas med i det vidare planarbeidet.
91	Redd Jøsneset v/Helge Erga	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,21	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikhei	Jøsneset	Steinbrot	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde					Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.
92	Audun Bakkedal	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,22	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikhei	Jøsneset	Steinbrot	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde					Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.
93	Ole Reidar Hagen	13/1 og 15/1	Ole Reidar Hagen og Torstein Rødde	Knutsvik og Knutsvikhei	Jøsneset	Hytter og hus	Eldre reguleringsplan R21 - hytter + LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde	behalde regulert hyttefelt	Fortette med hytter og hus i regulert område pluss naboeigedom 15/1. Pluss utbygging av hytter og hus på Knutsviheia 13/1				Mangelfullt og lite informativt innspel. Bustadbygging er generelt del av strategi; men slik lokalisering som skissert er i strid med arealstrategien	Slår ikkje spesielt út ift denne strategien	Svært mangelfullt innspel og manglar mykje ift kunnskapsgrunnlag.	Mangelfullt innspel og vanskeleg å forstå. Dels på naboeigedom. Enkel fortetting av hytter i ekst felt kunne moglegvis vore aktuelt, med eit langt betre grunnlag, men tilrår at tema fritidsbustader ikkje blir prioritert. Ikkje aktuelt å leggje til rette for bustadutvikling på eit heilt nytt/relativt utilgjeneleg areal . Innspel går ikkje vidare
94	Ørjan Bakkedal	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,23	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikhei	Jøsneset	Steinbrot	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde					Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.
95	Jøsneset bygdaråd	generelt Jøsneset + 18/15,16,17, 18	Fleire grunneigarar + Hjelmeland kommune	Jøsneset generelt og Fosså	Jøsneset	Spreidd bustadbygging og industri/næring	LNF-spreidd bustad og framtidig industri I9	Temanotat spreidd bustadbygging og Næring	Delvis tilrådd	behalde areal for LNF-spreidd bustadbygging og behalde industriområde I9	Utvide industriområdet I9				innspel er i tråd med målet folkevekst og tilrettelegging for variert busetnad i i alle grender, herunder spreidd bustadbygging	I tråd med føring om å utnytte eksisterande næringsområde godt og ha tilgjengelege næringsareal. Aktuelt å fortette/vidarutvikle dei næringsareal som alt er avsett i planen.	Manglar ein del kunnskapsgrunnlag ift natur/landbruk/naturfare. Kan bli noko i strid med dyrka/dyrkbar jord og forholdet til vassdrag gjennom området.	Spreidd bustadbygging og næringsutvikling og industri er tilrådd prioritert tema. Ta med for vidare vurdering til reell 1.gongsbehandling
96	Jan Petter og Stian Øvrehus	76/1	Jan Petter Øvrehus	Øvrehus	Fister	Spreidd bustadbygging	LNF-spreidd bustad SB25	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde	LNF spreidd bustad SB25	Utvide SB25 sørover				innspel er i tråd med målet folkevekst og tilrettelegging for variert busetnad i i alle grender, herunder spreidd bustadbygging, men dette skal vere i tråd med foreventa behov. På Fister er det stor arealreserve ift bustad	Slår ikkje spesielt út ift denne strategien	For så vidt i tråd de med stateti om fortetting/utviding av eksisterande byggeområde. Innspelet manglar dokumentasjon ift naturmangfald/naturfare. Ligg i bratt terreng, Innnafor faresone skred, jf ny skredrapport NVE	Spreidd bustabygging er i tråd med føringar, men pga arealreserven ift bustadtomter på Fister tilrår ein å ikkje gå vidare med dette innspelet her.
97	Kjetil Berg	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,24	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikhei	Jøsneset	Steinbrot		Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde					Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.

98	Leif Reimund Nesvik	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,25	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikhei	Jøsneset	Steinbrot		Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde					Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.
99	Årdal Aqua v/Anders Sie	139/10,33	Tårn Sigve Schmidt	Svadberg	Årdal	Industri	LNF + framtidig råstoff RS9	Tema næring	Taes ut til eigen kommunedel plan		Utvide industriområdet I14				Slår ikkje spesielt ut ift denne strategien	I tråd med føring om satsing på næringsutvikling - men i strid med restriktiv jordvernstrategi . I tråd med Svadberg som prioritert industriområde	Manglar kunnskapsgrunnlag ift natur/natrufare. I strid med nasjonalt mål om strengt jordvern	Konflikt mellom jordvern og industriutvikling. Men næringsutvikling er satsingsområde, og ein tar tilrår å ta innspelet med til reell vurdering . Det handlar òg om moglegheitene til å sjå det i større heilskap ift bygda, og forhold til strategi om evt planvask.
100	Anders Sie	106/1 og 108/11	Anders Sie og Tårn Sigve Scmidt	Årdalstunet og Bøen	Årdal	Næring og bustad	LNF	Temanotat bustad og Næring	Ikkje imøtekome		Utvide næringsområdet i Årdalstunet austover + utvide bustadområdet Bøen vestover				Innspel om bustad er i tråd med føring om tilrettelegging for varierte bustadformål i alle grender. Innspel om næringsområde slår ikkje spesielt ut ift denne strategi	Innspel om bustad slår ikkje spesielt ut ift denne strategi. Næringsområdet: I tråd med føring om satsing på næringsutvikling - men i strid med restriktiv jordvernstrategi .	Manglar kunnskapsgrunnlag ift natur/natrufare. I strid med nasjonalt mål om strengt jordvern	Konflikt mellom jordvern og bustad/næringsutvkling. Då både næring og bustad er prioriterte formål tilrår ein likevel å ta innspela med til reell vurdering. Det handlar òg om moglegheitene til å sjå det i større heilskap ift bygda, og forhold til strategi om evt planvask.
101	Sterling White Halibut	sjø- og landområde	sjøaral + fleire eigarar	sjøareal + land (Mælsøyrane og Barnevik	Sjøområde + Fister og Årdal	Akvakultur på sjø og land	Diverse formål	Temanotat akvakultur og næring	Hovudsakleg imøtekome	Behalde og utvide nemnde lokalitetar + behalde industriområde på land: Mælsøyrane og Barnevik	utvide A1 Kjeurda , utvide A16 Vassvik utvide A19 Sigmundstad, flytte og utvide A20 Helgøy, A22 Årdal		Gi rom for fleire type næringar og høgare bygnings høgd på industriområdet Mælsøyrane ved omregulering		Lokalisering akvakultur er/kan vere konflikt ift trivsel/folkehelse til fastbuande/fritidsbuande, og kan såleis vere utfordrande ift målet om attraktive grender; td jf td motstand Sigmundstad, Kan òg gjere seg gjeldande ift andre lokalitetar , td utviding Helgøy	Inspelet er i tråd med føring om prioritere eksisterande næringar, herunder havbruk. Men næringsareal på sjø og land skal òg vurderast i forhold til konfliktpotensial mot andre brukarinteresser, og td fritidsbustader er òg ei ønskja næring. Melsøyrane er allerie regulert til industri, Barnevik inne i gjeldand kpaln: vi vere i tråd med næringsstategi	I tråd med føring om at me skal avklara bruken av sjøareala med å framleis setja av område til friluftsliv, fiske, natur, trafikk og akvakultur. Arealbruken skal ta omsyn til vassforekomsten sin miljøtilstand, naturmangfald i sjø, og andre allmenne interesser.	Alle akvakulturområder bør KU/ROS-vurderast på nytt - Tema med vidare . Forslag til endringar i Melsøyran er i tråd med industriformål, og kan skje som reguleringsendringar. Vidareføring av Barnevik industriområde er òg i tråd med føring om prioritere næringsutvikling.
102	Christer Mæhle	101/2 og 18	Helge Mæle	Mele	Årdal	sanduttak		Ikkje vurdert jf FSK40/27. RS10 er vurdert i temanotat Råstoffutvinning.	Tilrådd tatt ut					Nei til sanduttak	Innspel om å ikkje ta inn sanduttak så sentralt i Årdalsbygda vil vere i tråd med attraktive bygder/bumiljø og god folkehelse og trivsel.	Det er ei føring frå byggeråstoffplanen om å vurdere for vidareføring i arealdelen, og me skal satse på eksisterande næringar. Samstundes ligg arealet ligg tett på Nasjonal turisveg. Innspel om å ikkje ta inn sanduttak her vil vere i tråd med målet om styrke natur-og kulturopplevingar, og målet om å ta vare på kulturmiljø/kulturminne.	Eit eventuelt uttak vil kome på fulldyrka jord, og denne vil vere sett ut av drift i uttaksperioden.	Dette er ein merknad mot Heidelberg sitt innspel 104 om sanduttak Mele. I dette tilfellet vektar kommunedirektøren sosial berekraftstrategi tyngre enn økonomisk. Kommunedirektøren tilrår å ikkje ta det med vidare. Merknaden treng såleis ikkje tas med i det vidare planarbeidet.
103	Heidelberg Materials Tilslag AS avd Jøsenfjorden	27/1, 27/5, 28/6, 28/1 og 27/7	Birgitte Selvikvåg Østerhus, Tore Geir Østerhus, Jone Vermund Vadla; Daiva Balsevice	Storhogg - Melandsmoen	Jøsenfjorden	Sanduttak	LNF	Temanotat råstoffutvinning	Tilrådd		Råstoffutvinning: Sanduttak ca 75 daa				Uttak av sand/grus sentralt i bygdene kan vere utfordrande ift utvikling av attraktive grender og godt bumiljø. I dette tilfellet ligg uttaksområdet relativt nært Melandsmoen bustadfelt, men samstundes ein del lågare i terrenget. Tre hus tett ved fylkesvegen blir sterkt berørt.	I tråd med føring ift eksisterande næring og tilråding i Byggeråstoffplanen:naturverdiar, nærmiljø/bumiljø og grunnforhold/marin grense. I tillegg er kommunen si vassforsyning i Jøsenfjorden knytt til borebrønnen.	Kan vere i strid med føringar for vassdragsforvaltning. Forholdet mellom naturmangfald og naturfare må avvegast i saken, og forholdet til vassdraget som går gjennom innspelsområdet	Prirorterer å ta denne med til vidare KU/ROS, sjølv om det nok kan vere utfordringar her ift andre interesser og arealstrategi. Kva konsekvens eit eventuelt uttak vil ha ift andre interesser kan vera avgjerande for avgrensinga . Bør innarbeide generelle rekkefølgjekrav som kan sikra at eldre uttak blir ferdigstilte og tilbakeførte før ein opnar for nye, i dette tilfellet at Vadla-uttaket blir ferdigstilt først.
104	Heidelberg Materials Tilslag AS avd Årdal	101/2 og 101/18	Helge Mæle	Mele	Årdal	sanduttak	LNF	Silt ut jf FSK40/27			Råstoffutvinnning: Sanduttak, dvs utvide RS10 austover, ca 98 daa				Uttak av sand/grus sentralt i bygdene kan vere utfordrande ift utvikling av attraktive grender og godt bumiljø. I dette tilfellet ligg uttaksområdet sentralt i Årdal, tett opp mot bustadhus, næringsområde og RV 13	Det er ei føring frå byggeråstoffplanen om å vurdere for vidareføring i arealdelen, og me skal satse på eksisterande næringar. Samstundes ligg arealet ligg tett på Nasjonal turistveg og midt i bygda, og er utfordrande ift kulturmiljø	Eit eventuelt uttak vil kome på fulldyrka jord, og denne vil vere sett ut av drift i uttaksperioden.	Kommunedirektøren vurderer det som at utvidingsområdet er utfordrande ift arealstrategien då uttaksområdet ligg sentralt til midt i bygda tett opp mot bustader, næring, RV13 , noko òg innkomne merknader òg illustrerar. Ein legg og til grunn føring at eldre/avklart uttaksområde skal ferdigstillast før ein opnar for mykje nytt. Av nye innspel sand/grus prioriterast Storhogg/Jøsenfjorden, og foreslår at RS9 frå Kommuneplan 2019 blir vidareført, men ikkje dette som gjeld utviding mot Årdalstunet.
105	Heidelberg Materials Tilslag AS avd Årdal	137/1, 137/3, 137/4-5	Tor Olav Tjentland, Sondre Tveit Tjentland	Tjentland - Tjentlandsberget	Årdal	Sanduttak og steinuttak	LNF	Silt ut jf FSK40/27			Råstoffutvinning: Sanduttak og steinuttak, ca 234 daa				Uttak av sand/grus sentralt i bygdene kan vere utfordrande ift utvikling av attraktive grender og godt bumiljø. Denne lokaliteten ligg eit stykke utanfor Årdal sentrum, men ligg svært sentralt ift RV 13 . Fire bustadhus konkret inne i uttaksområdet	Det er ei føring frå byggeråstoffplanen om å vurdere for vidareføring i arealdelen, og me skal satse på eksisterande næringar. Samstundes ligg arealet ligg tett på Nasjonal turistveg, og er utfordrande ift kulturmiljø m.a automatisk freda kulturminne. Tjentlandsberget er ein markant ås, og uttak i denne vil bli svært synleg/irreversibelt	Mesteparten av eit eventuelt uttak vil kome på fulldyrka jord, og denne vil vere sett ut av drift i uttaksperioden.	Kommunedirektøren vurderer det som uttaksområdet er utfordrande ift arealstrategien og ift andre interesser. Ein legg og til grunn føring at eldre/avklart uttaksområde skal ferdigstillast før ein opnar for mykje nytt. Av nye innspel sand/grus prioriterast Storhogg/Jøsenfjorden, og rår frå å gå vidare med denne.
106	Elisa Hanf	58/58, 59, 73 og 59/57, 102	Kay Nungasser, /Hjelmeland autosenter, Ola Almenningen, Newspring AS, LG Jansen Eiendom	hjelmelandsvågen	Hjelmeland	endre frå industri til sentrumsformål	I 11 og I 12	Silt ut jf FSK40/27			sentrumsformål med næring og bustad				Me skal leggje til rette for varierte bustader i alle bygdene i gang/sykkelavstand til funksjonar, men samtidig skal desse vere trygge og barns intereresser skal ivaretas. Ikkje direkte i konflikt, heller ikkje direkte i tråd med	I strid med føring om å prioritere næring og sørge for god utnytting av eksisterande næringsareal	Positivt at tiltaket ikkje medfører behov for nybygg, men det ligg i eit industriområde som er flaumutsett og tett på fylkesveg. Derfor ikkje heilt i tråd med målet ein har for trivelege bumiljø	Tema ikkje med vidare -pga omsyn til næringsområde og at det er tilrettelagd nok bustad-og sentrumsformål i Områdeplan sentrum.

107	Mibau Stema Norge AS v/ Asplan Viak	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,8	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikheia	Jøsneset	Steinbrot	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde		Råstoffutvinning: Steinbrot , 1300 daa				Innspelet legg opp til mange arbeidsplasser. Det er vanskeleg å seie i kva grad det vil medføre auka busetnad på Jøsneset/i kommunen, men truleg. Likevel er det vanskeleg å konkludere eintydig med at tiltaket er i tråd med strategien sosial berekraft, då dette med bumiljø og attraktivitet kan opplevast ulikt avhenging av lokalisering ift sjølve brotet. Innspelet i seg sjølv byggjer ikkje opp under strategien ift god folkehelse, attraktive bumiljø, trivsel og sikring av rekreasjon og friluftsliv. Sjølv om desse forholda nok tolkast/opplevast ulikt, viser engasjement kring slike store tiltak ei bekymring for nettopp folkehelse, trivsel, støy, miljøulemper, rekreasjon mm. Sjølv om uttaket vil kome relativt langt frå fast busetnad i vår kommune, er omfanget av tiltaket så stort at det vil påvirke - og busetnadområde på nordsida av Erfjord/Suldal kommune vil bli berørt. Og det vil det kome i nærleik av regulerte hytteområde både i Hjelmeland og Suldal kommune. Uttaket vil medføre vesentleg trafikkauke gjennom Jøsnesbygda, og dette vil berøre heile bygda direkte/indirekte, og kan vere i strid med føringa om tryggleik og attraktive bumiljø. Trafikkauken/alternativ ift veg er ikkje utgreidd, og alternativ ikkje vald, og utgjer såleis eit stort usikkerheitsmoment ift innspelet.	Innspelet er forsåvidt i tråd med føring om satsing på næring. Men næring er definert breitt, og omfattar td òg havbruk, landbruk, handel/service, hytter, og med særskild fokus på reiseliv. Uttak av stein reppresenterer ei ny næring, og kan vere i konflikt med andre typar næring som me ønskjer. Mibau Stema har fulgt opp ift føringa frå Byggeråstoffplanen ift konsekvensutgreiing levert av utbyggar/tiltakshavar som grunnlag for vurderinga.	Det er levert inn eit betre kunnskapsgrunnlag nå enn i byggeråstoffplanen, sjå oversikt i saksframlegg. Rapportane viser at det blir vesentlege inngrep i relativt urørt /samanhengjande naturområde som har lite tekniske inngrep frå før, og stradsone blir vesentleg berørt. Konsekvensane ift natur, frilifutsliv, landskap mm er betydelege og inngrepet irreversibelt. Vil vere i strid med målet om å ta vare på kulturlandskap, dyrkbar jord, myr og våtmark og det vil trigge balansen mellom bruk og vern	Innspelet slår ut i begge retningar ift arealstratigien. Me vil ha vekst, sysselsetting og auka busetnad. Samstundes vil me ta vare på naturkvalitetar, landskap, attraktive bygder, god folkehelse, landbruk og andre eksisterande næringar. Og såleis blir forholdet mellom bruk og vern sett på prøve. Ressursen som ligg her er varig og ikkje-fornybar og definert som nasjonalt viktig. Den vil auke i verdi i framtida, og det er såleis viktig å sikre ressursen. Om det er rett og berkraftig å ta den ut nå, er eit anna spørsmål - og dette bør løftast opp på eit meir overordna nivå, der ein kan sjå regionen sitt bidrag i eit større meir heilskapleg berekraftperspektiv. Kommunedirektøren tilrår å sikre ressursen med omsynssone, men rår frå at den blir med vidare til reell 1.gongsbehandling som eit råstoffutvinningsområde i denne kommuneplanrevisjon.
108	Rycon AS for LG Jansen	59/1	Hjelmeland kommune	Hjelmelandsvågen	Hjelmeland	endre frå friområde til næring	friområde ved I11	Silt ut jf FSK40/27			utvide næringsområde I11				Scorer ikkje spesielt ift strategi her	Skal prioritere næring . Her er det definert eit behov ift parkering og vidareutvikling.	Ikkje levert kunnskapsgrunnlag ift naturfare/naturmangfals. I strid med føring for vasdragssone - innanfor 25 m.	Svært lite område, Viktig å opprethalde kantsone elv. Nei til innspel . Er det alternativ til parkingsbehovet?
109	Årdal Eiendomsutvikling v/Henning Haugen	100/39	Årdal Eiendomsutvikling AS	Hortane	Årdal	bustader, naust og andre type bygg	BE8, eksisterande bustadformål	Temanotat bustad	Tilrådd å behalde som i dag		10-11 nye bygg, hovudsak bustader				Auka busetnad og variert bustader i alle bygder er eit mål.Samstudes skal me vurder eksisterande bustadreserve i forhold til forventa utvikling og meir samsvar mellom reserve og behov.	Ingen relevante føringar	Området ligg nær både elv og sjø, og med flaumfare. Det føreligg ikkje tilstrekkeleg kunnskapsgrunnlag til å endre på formål og byggegrense som alt ligg i plan.	Eigedommen har lege inn som bustadformål iallfelall sidan 2006, utan at noko er realisert. Ligg framleis som eksisterande bustad med rom for fortetting bak definert byggegrense frå sjø og elv. Ta me vidare pga prioritering bustad og heilskapleg vurdering i
110	Geir Inge Lerang	74/9,14	Geir Inge Lerang	Stølsvegen	Fister	bustader	B6 framtidig bustad	Silt ut jf FSK40/27	Tilrådd tatt ut	behalde bustadformål B6	Vurdert i planvask bustad, tilrådd å ta ut			Behalde B6	Auka busetnad og variert bustader i alle bygder er eit mål. Samstudes skal me vurder eksisterande bustadreserve i forhold til forventa utvikling og meir samsvar mellom reserve og behov. Stor planreserve bustad Fister	scorar ikkje spesielt ift denne strategi	scorar ikkje spesielt ift denne strategi.	Feltet har vore inne i KPA sidan 2006, minst. Ingenting realisert. Kan bli fortetting med ca 20 tomter. Nær skule/barnehage. Sjekk tidlegare KU/ROS ift vurdering natur og naturmangfald. Sjekk òg ift nasjonale mål . God planreserve bustad Fister.
111	Marit Tesdal	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,8	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikheia	Jøsneset	Steinbrot	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde					Nei til steinbrot.	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.
112	Arne Skeie	74/49	Arne og Elisabeth Skeie	Stølsvegen	Fister	Utleigehytter og naust	LNF og annet byggeområde	Temanotat fritids- og turistføremål	Delvis imøtekomme		1-2 mindre utleigehytter på tre ulike plasser på eigedommen			Behalde føregn ift naust	Deler av innspelet som går på utleigehytter er i tråd med strategi om satsing på reiseliv.	Ingen relevante føringar	Det føreligg relativt lite kunnskapsgrunnlag knytt til innspelet. Små einingar, spreidd på eigedommen,	Kanskje delar av innspelet som gjeld utleigehytter kan tas med pga prioritering reiseliv. Sjå det i samanheng med innspel 15 camping Fister.
113	Egeland Utmarkslag v/Arthur Fjeldheim Egeland	126/21	Jarle Egeland, Arthur F Egeland, Jens G Egeland, Roy Joakim Egeland	Lyngsheia	Årdal	parkeringsplasser	LNF	Ikkje endeleg vurdert - kjem i tilleggsak	Imøtekome		To parkeringsplassar for bubilar og turgåarar				I tråd med føring om å leggje til rette for bubilparkering - reiseliv.	scorar ikkje spesielt ift denne strategi	I strid med føring om ikkje nye utbyggingsområde over skoggrensa, men desse er relativt marginalet, legg ikkje opp til utbygging anna enn utviding av eksisterande p-plasser	Går vidare med KU/ROS av innspelet då det er i tråd med satsing på reiseliv.
114	Egeland Utmarkslag v/Arthur Fjeldheim Egeland	126/21	Jarle Egeland, Arthur F Egeland, Jens G Egeland, Roy Joakim Egeland	Lyngsheia	Årdal	fritidsbustad	LNF	Silt ut jf FSK40/27			15-30 fritidsbustader				Scorar ikkje spesielt ift denne strategi	I strid med føring om utbyggingsreserve, og at mesteparten i ein krins skal vere utbygd før nye område blir frigitt . Td. Felt: Bønardalen, Leitet hyttefelt	I strid med føring om ikkje nye utbyggingsområde over skoggrensa	Innspelet går ikkje vidare til KU/ROS
115	Reidun Helgeland og Svein Fyllingen på vegne av berørte grunneiere	59/6,7,19 og 62/2,6,7,9,11 ,19	Ragnvald Tjørhom, Pål Sæbø, Atle Hagen, Torger Helgaland, Per Anker Nøkling, Tore Østensen, Judith/Norvald Henanger, Anna /Tore Dalheim, Sigvald/Trine Fylkesvoll, Atle Drivflåt	Solvang-Sande	Hjelmeland	gangveg langs sjøen	Turdrag G2 m/gjennomføringssone	Silt ut jf FSK40/27				Ta ut turdrag G2		Viser til innsendt innspel frå Adv Helliesen til KPA 2019.	Det å leggje til rette for ein gangveg langs sjøen i kommunesenteret Hjelmeland er i samsvar med universell utforming og god tilgang for alle og å sikre trivsel og folkehelse lett tilgjengelege område i nærleiken av der folk bur.	scorar ikkje spesielt ift denne strategi	scorar ikkje spesielt ift denne strategi.	Går ikkje vidare med dette innspelet. Tilrår å vidareføre planformålet som før - som grøntstruktur.
116	Kleiva Vel på vegne av ca 150 eigarar påForeneset	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,8	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	knutsvikheia	Jøsneset	Steinbrot	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde					Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.

117	Redd Jøsneset v/ Sveinung Sevland	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,9	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikheia	Jøsneset	Steinbrot	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde					Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.
118	Næringsforeningen i Stavangerregionen	diverse eigedommar	diverse grunneigarar	Fleire stader i kommunen ma: Viganeset, Rophammar, Svadberg , Puntsnes	Hjelmeland og Årdal	Generell næringsutvikling og konkret arealforslag: industri, næring og veg	ulike formål	Temafokument næring			Heile Viganeset og Rophammar som næringsområde , utvide industriområde Svadberg, Ny veg mellom Viganeset og RV13, utviding bustad Puntsnes			Utvikling av næringsområde kan byggje opp under føring om arbeidsplasser og auka vekst. Slår elles ikkje spesielt ut ift denne strategi	Innspelet legg stort sett opp til NYE næingsområde, og såleis ikkje heilt på linje med målet om å sørge for god utnytting av dei eksisterande- Delvis i tråd med føring om å satse på Viganeset og Svadberg, men legg òg opp til nye/ utvidiningar. Og kan slå ut ift konfliktpotensiale mot andre brukarinteresser som td levande landbruk. I tråd med føring om å prioritere næring	Kunnskapsgrunnlaget for naturmangfald og naturfare er ikkje godt nok. Delvis i strid med jordvernmåla	Næringsområde er prioritert og ein tilrår difor å ta dette innspelet med vidare, sjøl om delar av det kan "slå feil" ut" i forhold til ein del føringar; som td dyrka mark/landbruk, natur-og strandsoneforvaltning, kulturmiljø o.a. Det må foretas ei nærare/meir heilskapleg vurdering av potensialet for næringsområde, herunder vegtilkomst, både for kommunen som sådan og for Viganeset og Svadberg særskild. Det må òg sjåast i lys av trafikk/logistikk, risikovurdering moglegheita for betre arealutnytting av det som alt er frigjort, og evt behov for planvask av næringsområder som er lite eigna/i strid med strategiar. Den del av innspelet som handlar om bustadfelt Puntsnes blir ikkje prioritert med vidare, sjå saksframlegg
119	Trond Melberg	137/2	Trond Melberg	Tjentland	Årdal	Regulert område for masseuttak	Regulerings plan R131-masseuttak	Silt ut jf FSK40/27				Ta ut R131 for å tilbakeføre til LNF		Nei til uttak Tjentlandsberget, sjå innspel 105	Slår ikkje spesielt ut ift denne strategi	I tråd med føring om å satse på eit levedyktig landbruk	I tråd med føring ift landbruk.	Masseuttaket innanfor regulert område R131 er så godt som ferdig uttatt, og reguleringsplanen er slik at det som er ferdig tilbakeført er definert som landbruk, og såleis i tråd med innspelet. Til innspel om å ikkje leggje inn uttaksområde på Tjentland, sjå konklusjon til innspel 105, som ein tilrår å ikkje ta med i det vidare planarbeidet.
120	Kristian Nesvik Andersen	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,9	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikheia	Jøsneset	Steinbrot	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde					Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.
121	Hilde Thomsen	75/2	Hilde Thomsen	Fisterhammaren	Fister	Bustader	LNF	Vurdert i temanotat bustad	Ikkje tilrådd		To nye bustadtomter				I tråd med føring om leggje til rette for bustader i alle bygder/mogleg å bygge bustder i alle bygder og i gå/sykkelavstand til grendesenter - men samstundes skal bustadreserven vurderast ift behov og forventa utvikling.	Slår ikkje speiselit ut ift denne strategien	slår ikkje spesielt ut oft denne strategien	Bustadbygging er prioritert, men på Fister er det allerie ein del frigjort areal/stor tomtereserve i regulert felt; Eikehaugen, Sandvik/Følsvika, Solstrand m.a. Kommunedirektøren tilrår å ikkje prioritere meir nye bustadfelt på Fister. Innspelet går ikkje vidare.
122	Statens Vegvesen	Generell uttale +Hjelmeland svågen	Generelle	Hjelmelandsvågen + Generelt	Hjelmeland + Generelt	Trafikktryggleik, RV 13						Bustadfelta Sæbø-Flåtene			Samsvarer med føringar om td bustadbygging i nærleik av der folk bur.	Samsvarer med føring om god utnytting av eksisterande næringsareal for å minimere transportbehov	samsvarer med vår arealstrategi som td planvask	Statens Vegvesen sine fagkyndige råd og nasjonale føringar må tas med i det vidare planarbeidet og ved reell vurdering av utbyggingsforslag og planvask.
123	Stavanger kommune	sjøareal		sjøareal		Planlegging i sjø								Ønskjer samarbeid eller samordning av planleggi ng i sjø	Slår ikkje spesielt ut ift denne strategi	Slår ikkje spesielt üt ift denne strategien	Samsvarer med vår føring i arealstrategien om at me skal avklara bruken av sjøarealet med framleis setja av område til friluftsliv, fiske, natur, trafikk og akvakultur. Arealbruken skal ta omsyn til vassforekomsten sin miljøtilstand, naturmangald i sjø og andre allmenne interesser.	Kommunedirektøren er positiv til samordning av planlegging i sjø og reknar med at dette blir tema i fylkesplan for regional utvikling FRAM, eit planarbeid som allereie er igongsett. Tema arealbruk i sjø blir uansett eit tema som blir prioritert med vidare i kommuneplanarbeidet.
124	Norges Miljøvernforbund	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,9	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikheia	Jøsneset	Steinbrot	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde					Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.
125	Stavanger turistforening	144/1 og 45/2 og 6	Grasdalen sameige og Statskog	Grasdal og Lusaheia		Merka stier og turistforening shytter	LNF og Lusaheia verneområde	Temanotat grøntstruktur	Tilrådd		Legge om turistforeningsrutenett + To nye hytter	Grasdalen og Eidavatn turistforeningshytter			I tråd med strategi om tilrettelegging for folkehelse og trivsel gjennom å leggje til rette for rekreasjons-og friluftsområde	Slår ikkje spesielt üt ift denne strategien	I tråd med føring om balanse mellom bruk og vern, og vurdere tydelege skiljer ift naturområda.	Innspelet handlar om å leggje om rutenett/turistforeningshytter aust i heia, med mål om å ivarta omsynet til villreinen betre, og samstundes legge til rette for friluftsliv. Innspelet samsvarer med tiltak som er spelt inn i Tiltaksplan for villrein, som Hjelmeland kommune har uttalt seg positiv til. Innspelet samsvare såleis med strategien, og blir tatt med vidare i planarbeidet.

126	Forum for natur og friluftsliv (8 organisasjonar)		Fleire stader i kommunen	Fleire stader i kommunen		Kanstsoner, Akvakultur, Råstoffutvinning, næringsområde	Diverse formål	Fleire tema, m.a. temadokument Grøntstruktur			M.a omsynssone friluftsliv og naturmiljø	Ta ut ubrukte akvakulturområde, råstoffutvinningsområde, næringsområder	Avstand mellom bustader og friområder, breidde kantsone vassdrag, grøntstruktur, arealnøytralitet	Nei til steinbrot Jøsneset	I tråd med strategi om tilrettelegging for folkehelse og trivsel gjennom å leggje til rette for rekreasjons-og friluftsområde	Slår ikkje spesielt út ift denne strategien	I tråd med føringar for natur, og det å finne balanse mellom bruk og vern, og vurdere tydelege skiljer mellom utbygging og vern.	Innspelet er omfattande og omhandlar fleire tema spreidd i heile kommunen. Dette er både dels knytt til tema som me uansett prioriterer å gå vidare med KU/ROS på, som td akvakultur, og òg me tema som me ikkje prioriterer med vidare, som td pukk. Kommunedirektøren finn det relevant å gå vidare med yttelegare vurderingar på mesteparten av det innspelet omhandlar.
127	Tom Kenneth Soltvedt	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,9	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Kntusvikheia	Jøsneset	Steinbrot	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde					Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.
128	Anna Hagevold Tvedt	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,10		Knutsvikheia	Jøsneset	Steinbrot	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde					Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.
129	Redd Jøsneset v/ Erga	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,11	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikheia	Jøsneset	Steinbrot	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde					Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.
130	Karina Reiestad	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,12	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikheia	Jøsneset	Steinbrot	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde					Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.
131	Anne Brit Sigmundstad + Iren og Atle Kvernstrøm	86/3 med veg over						Silt ut jf FSK40/27						Imot at det blir lagt inn køyreveg over deira eigedom mar mot sjø, jf innspel 48	Dette er ein kommentar til innspel 48 om vegrett ned til sjøen - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein kommentar til innspel 48 om vegrett ned til sjøen - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein kommentar til innspel 48 om vegrett ned til sjøen - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 48 om vegrett ned til sjøen. Konklusjonen på innspel 48 er å ikkje gå vidare med innspelet. Dermed er det heller ikkje behov for å gå vidare med merknaden til dette.
132	Anne Tove Ingvaldstad og Odd Sørestad	87/3 og 5	Odd Sørestad	Randa	Randøy	Spreidd bustadbyggjing	LNF	Temanotat spreidd bustadbygging	Ikkje imøtekomme		Område for LNF spreidd bustad, 2 tomter				I tråd med strategi om bustadbygging i alle bygder og auka folkevekst, For å sikra moglegheit for bustadbygging i grendene, skal me ha område sett av til spreidd bustad- og næringsbygging.	I strid med målet om strengt jordvern, då deler av innspelet er på overflatedyrka jordq	Manglar ift kunnskapsgrunnlag naturmangfald/naturfare. I strid med restriktiv jordvern og strandsoneforvaltning/100 m beltet.	Er i tråd med enkelte delar av arealstrategien, men i strid med andre. Dersom konklusjonen er at bustadformål skal prioriterast, skal innspelet likevel med vidare til vurdering 1.gongsbehandling.
133	Redd Jøsneset v/Arild Fosså	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,12	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikheia	Jøsneset	Steinbrot	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde					Krev uavhengig KU, konsekvensutgreiing, Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.
134	Tom Kenneth Soltvedt	12/1, 2 og 13/1, 2,7,17 og, 15/1,6, 7,13	Roar Langvik, Elsa/Per Jostein Nesvik, Ole Reidar Hagen, Håkon Landsnes, IngeTorkel Skiftun, Knut Foss, Torstein Rødde, Anny Hjorteland, Eilef/Jorunn Foss	Knutsvikheia	Jøsneset	Steinbrot	LNF	Ikkje vurdert jf FSK40/26 Omsynssone vurdert i Temanotat Råstoff	Tilrådd omsynssone, ikkje uttaksområde					Krev vurdering av helsemessige konsekvens, Nei til steinbrot	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107 - sjå vurdering og konklusjon på den	Dette er ein merknad til innspel 107. Kommunedirektøren tilrår å leggje inn ressursen som ei omsynssone for å sikre denne , men rår frå å gå vidare med innspelet som planformål råstoffutvinningsområde. Då innspelet ikkje går vidare til reell 1.gongsbehandling, er det heller ikkje behov for å gå vidare med denne merknaden.

135	Kystverket	generelt	sjøområde	Generelt	heile komm	Sjøareal	sjøareal							Ivareta framkomeligheit på sjø	Er ein generell uttale ift nasjonale føringar for sjøverts ferdesel og Kystverket sitt fagområde. Slår ikkje spesielt ut ift denne strategi; anna enn at næringsområde ved/ sjø og treng sikra areal i sjø ift framkommelegheit.	Slår ikkje spesielt ût ift denne strategien	I tråd med føring om å avklare bruken av sjøareala, herunder sjøverts ferdsel/trafikk og almenne interesser	Kystverket sine planfaglege råd og nasjonale føringar må tas med i det vidare planarbeidet og ved reell vurdering av arealavklaringane i sjø
136	Rogaland fylkeskommune	generelt	generelt	Generelt	heile komm	Generelt	Generelt								Innspelet fokuserer på nasjonale føringar og vår eigen arealstrategi	Innspelet fokuserer på nasjonale føringar og vår eigen arealstrategi.Påpeiker motstrid i føringa for kantsoner vassdrag - tilrår å ta ut reduksjon i omsynssona til 25 m. I tråd med føringar om kulturmiljø/minne.	Mange av innspela frå Fylkeskommunen går på nasjonale føringar som samsvarer med vår arealstrategi ift naturfare, planvask, vassmiljø, klimatilpassing mm	Fylkeskommunen sine planfaglege råd må tas med i det vidare planarbeidet og ved reell vurdering av utbyggingsforslag og planvask.
137	Ryfylkes lokallag av Fortidsminneforeningen	gnr 70 og 71	Heggland, Kleppa, Wendelborg, Rød, Hausken	Vigaområdet	Hjelmeland	Alternativ vegtrasè Viga-RV13	LNF + bevaring kulturmiljø K1	Ikkje eiga vurdering	Imøtekome					Bekymra for eventuell ny vegtrasè gjennom bevarings område kulturmiljø Viga	Aktiv landbruksdrift er i tråd med målet om levande bygder/folkevekst	Innspelet om å ikkje leggje inn ny veg over Vigaområdet veg er i tråd med føring om levedyktig landbruk, verdiskaping og kulturlandskap gjennom strengt jordvern og å ta vare på kulturminne og kulturmiljø for å bevara vår eigenart, men og som ein ressurs for reiseliv og næringsutvikling.	I tråd med nasjonale mål om jordvern.	Dette er merknad til innspel 118 frå Næringsforeningen om å etablere ny veg mellom Viganeset og RV13. Konklusjonen heng saman med tilråding ift næringsverksemd, som betyr at ein skal KU/ROS vurderer ny veg, og då må innspelet her tas med i vurderingane då det er interessekonflikt og sprik ift føringane i arealstrategien.
138	Leif Kenneth og Hanne Tjeltveit	gnr 18 bnr 4	Leif Kenneth og Hanne Tjeltveit	Fosså	Jøsneset	Endre frå fritidsbustad H8 til LNF spreidd bustad dvs utvide SB 12	Framtidig hyttefelt H8	Temanotat spreidd bustadbygging	Delvis imøtekome						I tråd med strategi om bustadbygging i alle bygder og auka folkevekst, For å sikra moglegheit for bustadbygging i grendene, skal me ha område sett av til spreidd bustad- og næringsbygging.	Slår ikkje spesielt ût ift denne strategien	Manglar kunnskapsgrunnlag ift natur/natrufare.	Innspelet var ikkje med i formannskapssak 40/26, men blir vurdert som innspel pga dispensasjonsvedtak AFU sak 50/26
139	Ingvaldstad Lars Ole	gnr 95 bnr 2	Lars Ole Ingvaldstad	Ingvaldstad	Hjelmeland	Masselagring	LNF	Temanotat råstoffutvinning	Tilrådd						Det er nokre hytter og hus i nærområdet, kan vere utfordring knytt til attraktive bumiljø. Krev meir detaljavklaringar	I tråd med føring frå byggeråstoffplanen om å vurdere for vidareføring i arealdelen, og me skal satse på eksisterande næringar. Arealet ligg tett på Nasjonal turistveg, men uttaket/lagringarealet kan skjermast	Lite kunnskapsgrunnlag. Relativt enkelt/lite omfangsrikt tiltak. Slår elles ikkje spesielt ut ift denne strategi	Innspelet blei sendt inn til Byggeråstoffplanen, og vedtatt med vidare der . Formannskapet vedtok å ta dette med vidare i KPA -
140	Jan Hundseid	gnr 19 bnr 6	Jan Hundseid	Nesvik	Jøsneset	Ein bustad	LNF	Ikkje sjølvstendig vurdering pga kome etter frist							I tråd med strategi om bustadbygging i alle bygder og auka folkevekst, For å sikra moglegheit for bustadbygging i grendene, skal me ha område sett av til spreidd bustad- og næringsbygging.	I strid med målet om strengt jordvern, då tilkomsten er via jordbruksområde/beite	Manglar ift kunnskapsgrunnlag naturmangfald/naturfare. I strid med restriktiv jordvern og strandsoneforvaltning/100 m beltet.	Innspelet var ikkje med i formannskapssak 40/26, men blir vurdert som innspel pga dispensasjonsvedtak AFU sakene 06/26 og 14/26. Statsforvaltaren har oppheva dispensasjonsvedtaket, og innspelet går ut på å løyse bustadbygginga gjennom kommuneplanens arealdel
141	Anna Lena Kleppa	72/1, 70/6, 70/5, 69/10, 69/4, 69/3m 71/1, 71/2,3,4	Alle grunneigarar i området Døvik, Mjølhus, Nedre Hauskje, Hauskjevågen, Viga	Vigaområdet/Viganeset	Hjelmeland	Alternativ vegtrasè Viga-RV13 og industri	LNF	Ikkje endeleg vurdert - kjem i tilleggsak		LNF				Imot ny veg og utvdiing industri Viganeset. Arguenter er for landbruk	Aktiv landbruksdrift er i tråd med målet om levande bygder/folkevekst	Innspelet om å ikkje leggje inn ny veg over Vigaområdet veg er i tråd med føring om levedyktig landbruk, verdiskaping og kulturlandskap gjennom strengt jordvern og å ta vare på kulturminne og kulturmiljø for å bevara vår eigenart, men og som ein ressurs for reiseliv og næringsutvikling.	I tråd med nasjonale mål om jordvern.	Dette innspelet er eigentleg ein merknad til innspel 118 frå Næringsforeningen om å etablere ny veg mellom Viganeset og RV13, samt utvide industriområdet på Viganeset. Merknaden var ikkje med i grovsilingssak 40/26 til formannskapet. Konklusjonen heng saman med tilråding ift næringsverksemd, som betyr at ein skal KU/ROS vurderer ny veg, og då må innspelet her tas med i vurderingane då det er interessekonflikt og sprik ift føringane i arealstrategien. Same gjeld utviding Viganeset
142	Thomas Sæland	Fylkesveg Hundsnesveg en	Vegen er eigd av Rogaland fylkeskommune	Askvik- Hundsnes	Hjelmeland	Synspunkt på utvikling fylkesveg	Regulert veg og g/s-veg	Ikkje sjølvstendig vurdering pga kome etter frist						Synspunkt på trafikkmengd, fart og tilstand på vegen	ikkje vurdert	ikkje vurdert	ikkje vurdert	Innspelet var ikkje med i formannskapssaken, og kom nesten eit år etter frist. Innspelet er ikkje vurdert, men ligg ved i saken som synspunkt på aralutviklinga i området. Ein del av forslaga som er nemnd kan for øvrig ikkje løysast gjennom kommuneplanen sin arealdel.